Ответы на замечания Заусаева Вадима Константиновича (директора ФАУ «ДальНИИ рынка», доктора экономических наук, профессора)

Замечание: Совершенно не удовлетворяет раздел 1.2.6.1 (с. 172-176), посвященный базовым экономическим комплексам (судостроение, черная металлургия, металлообработка и др.). Из него не видно почему они убыточные, что надо сделать для превращения их в драйверы экономического роста. В дальнейшем опять идут сравнения с неконкурентными Комсомольску-на-Амуре городами России.

Ответ: Замечание устранено. В разделе представлены основные тенденции развития промышленных секторов экономики, а также выделены структурные проблемы Замечание:

Замечание: На с. 187-191 дается поверхностный анализ ТОСЭР «Комсомольск». Не показано как его развитие скажется на экономике города, динамике основных показателей. Зато на с. 191,192 повторяется анализ транспортной инфраструктуры (с. 157-162), а на с. 194-198 то, что приведено на с. 100, 101.

Ответ: Замечание с повторами текста устранено. Эффективность развития ТОСЭР представлена в разделе 2.3 Сценарии и этапы реализации Стратегии. Экономический эффект будет достигаться в рамках реализации трех основных сценариев, каждый из которых предполагает прирост инвестиций в основной капитал относительно инерционного сценария развития. Инвестиционная активность в рамках каждого сценария формируется на основе пассивного характера развития института ТОСЭР, умеренного и активного, что и находит свое выражение в динамике инвестиций в основной капитал.

Замечание: Рассмотренные сценарии отличаются ПО существу количественными параметрами, которые согласуются со среднероссийскими значениями. Это методологически неверно, если руководствоваться установками Президента России и программно-целевыми документами на ускоренное развитие Дальнего Востока. Необходимо качественное отличие сценариев. И они уже заложены в виде особых режимов хозяйствования. В инерционном в настоящем виде, базовом – более расширенном, оптимистическом - кардинально усовершенствованном. Это и должно было стать квинтэссенцией новой Стратегии. Но для этого необходимо было в аналитической части исследовать возможное влияние особых режимов хозяйствования с учетом зарубежного опыта на экономику г. Комсомольска-на-Амуре. Этого нет. В результате, как отмечают авторы на с. 261, по ключевому сектору экономики (промышленности) и инвестициям в сценариях получены близкие прогнозные значения. Их сходимость обусловлена отсутствием в каждом из них механизмов стимулирования развития бизнеса на базе инвестплощадок создаваемой ТОСЭР. Эти механизмы и должны были прописаны в Стратегии. Но их нет

Что касается собственно расчетов, то в очередной раз удивляет умение авторов придумывать перспективные показатели, потому что о методике ни слова. Везде рост заработной платы опережает рост производства. В каких ценах считаются основные макропоказатели? Почему нет показателей эффективности (производительности труда, инвестиционной отдачи, налогов на 1 чел. и др.)? За счет чего будут достигнуты высокие темпы роста малого и среднего предпринимательства?

Ответ: Сходимость, если ее можно таковой назвать, в прогнозных значениях макроэкономических индикаторов вызвана тем, что каждый из рассматриваемых сценариев опирается на экономическое развитие на базе института «ТОСЭР». Экономический эффект будет достигаться в рамках реализации трех основных сценариев, каждый из которых предполагает прирост инвестиций в основной капитал относительно инерционного сценария развития. При этом инерционный сценарий Стратегии формируется на основе пассивного характера развития предпринимательской

активности на базе ТОСЭР, базовый сценарий — на основе умеренных значений предпринимательской активности, что находит соответствующее отражение в инвестиционной активности; оптимистический сценарий — опирается на активную предпринимательскую и инвестиционную динамику в результате развития институтов ТОСЭР.

Соответствующие расчеты и применяемые методические подходы представлены в Приложении и Прогнозе ключевых параметров социально-экономического развития г. Комсомольска-на-Амуре на период до 2032 года

Остальные замечания устранены в рабочем порядке.

Прогноз ключевых параметров социально-экономического развития г. Комсомольска-на-Амуре на период до 2032 года

Логика формирования прогнозных сценариев базируется на общеэкономических трендах развития национальной экономики и ее основных макроэкономических параметрах, формирующих динамику экономического роста в субъектах Российской Федерации и, соответственно, ее муниципальных образованиях. При этом каждый сценарий дополняется специфическими параметрами развития с учетом их индивидуальных особенностей, предполагающих механизмы воздействия на динамику экономического развития города.

Обусловленность полагания при разработке прогнозных сценариев развития на базовые параметры развития экономики Российской Федерации определена исходя из статьи 33 Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» №172 от 28.06.2014 г. В соответствии с данной статьей прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период разрабатывается на основе прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и данных, предоставляемых органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления.

В соответствии с вышеизложенным, разработчиками прогноза были учтены ключевые параметры социально-экономического развития Российской Федерации, а именно:

- индекс валового внутреннего продукта;
- индекс инвестиций в основной капитал;
- индекс промышленного производства;
- индекс среднемесячной заработной платы;
- темпы роста оборота розничной торговли.

Учет в Стратегии данной совокупности показателей формирует представление о перспективах развития национальной экономики в соответствии с различными сценариями, рассмотренных в работе. Кроме того, понимание и видение глобальных траекторий развития и их дальнейшее проецирование на динамику развития территориальных экономических систем способствует пониманию генеральных трендов развития местной экономики (несомненно с учетом определенных допущений, которые могут быть выражены в сформировавшихся особенностях социально-экономического развития территориальных экономических систем).

Результаты эконометрического моделирования, продемонстрировали недостаточный уровень связи между рассматриваемой совокупностью факторов, раскрывающих особенности развития национальной экономики и г. Комсомольска-на-Амуре за исключением обнаруженной связи между темпами роста инвестиций в основной капитал в Российской Федерации.

В связи с чем в последующем при разработке системы прогностических уравнений одним из ключевых было определено уравнение, оценивающее данную взаимосвязь и генерирующее дальнейший ход прогностических итераций.

Для определения связи между рядами, характеризующими инвестиции в основной капитал Российской Федерации и инвестициями в основной капитал г. Комсомольска-на-Амуре выбран статистический ряд за период с 2006—2012 гг. Параметры выбранных временных рядов были обусловлены наличием наиболее высокой статистической связи в этот период, а также тем, что, начиная с 2013 г. в г. Комсомольске-на-Амуре стала активно реализовываться государственная программа «Развитие авиационной промышленности на 2013 - 2025 годы», что в значительной степени интенсифицировало рост инвестиционной активности в промышленном секторе экономики города с 2013 года.

В целях устранения неестественного «всплеска», диссонирующего с показателями за прошлые периоды, параметры за 2013 - 2015гг. были исключены.

Алгоритм прогнозирования сценарных параметров развития социально-экономической среды г. Комсомольска-на-Амуре в разрезе трех сценариев

В качестве основных подходов, способствующих разработке прогностических параметров развития социально-экономических параметров г. Комсомольска-на-Амуре, выбраны методы экономико-математического моделирования, позволяющие выявить зависимости между эндогенными и экзогенными переменными.

Этап 1. Прогноз выпуска продукции

Первым этапом прогнозирования стало моделирование объема выпуска продукции в г. Комсомольске-на-Амуре. Принципиальная схема расчетов представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 — Концептуальная модель взаимосвязи факторов, определяющих динамику роста объемов выпуска продукции в г. Комсомольске-на-Амуре

Макроэкономическая динамика трендов национальной экономики в значительной мере определяет характер и динамику развития региональных (территориальных) экономических систем. Одним из ключевых макроэкономических индикаторов, запускающих механизмы интенсификации инвестиционной активности на местах является темп роста инвестиций в основной капитал. В связи с этим первый этап моделирования заключается в определении прогностических оценок инвестиционной активности г. Комсомольска-на-Амуре в зависимости от прогнозируемой динамики роста инвестиций в основной капитал, характерной для Российской Федерации в целом.

Инвестиционная активность определяет тренды промышленного развития. В связи с чем вторым направлением моделирования стало определение эластичности между данными показателями на уровне городской экономики. В свою очередь темпы роста промышленного производства города определяют параметры развития одного из ключевых показателей макроэкономического развития — объем выпуска продукции территории. Данный показатель характеризует общий эффект, достигаемый городской экономикой предприятиями различного уровня.

Результаты проведенных оценок, реализованных в рамках структурно-логической модели, рассмотренной выше, представлены в таблице.

Таблица 1. – Результаты оценок эконометрического анализа (параметры для проведения анализа выбраны в ежегодных темпах роста в действующих ценах)

	Y0 1	•								
	Коэф	Коэффициенты наклона уравнений регрессии								
	Инв_РФ	Инв_КНА	ИПП_КНА							
Инв_КНА	1,48	-	-							
ИПП_КНА	-	0,28	-							
Вып КНА	-	-	0,44							

ИПП_КНА – индекс промышленного производства г. Комсомольска-на-Амуре в действующих ценах;

Вып_КНА – темпы роста объема выпуска продукции и услуг в г. Комсомольске-на-Амуре в действующих ценах;

Инв_КНА – темпы роста инвестиций в основной капитал в г. Комсомольске-на-Амуре в действующих ценах;

Инв_РФ – темпы роста инвестиций в основной капитал в Российской Федерации в сопоставимых ценах.

Логика сформированной модели, оценивающей прогностические параметры развития ключевых параметров развития экономики города, основывается на первоначальном моделировании инвестиционной активности в г. Комсомольск-на-Амуре, которая, в свою очередь, накладывается на индекс промышленного производства, определяющий, в конечном счете, динамику роста объема выпуска продукции и услуг. Корректировка прогнозных оценок, в соответствии с рассматриваемыми сценариями развития, осуществляется на основе проецирования на указанные сценарные параметры инвестиционной активности в г. Комсомольске-на-Амуре (таблица 2.4.1.1 Стратегии), формирующиеся в результате прогнозных оценок развития инвестиционной среды (Министерством экономического развития Российской Федерации) частных параметров (таблица 2).

Таким образом, полученные первоначальные оценки, характеризующие тренды развития экономической среды города в зависимости от динамики макроэкономических трендов РФ, были дополнительно скорректированы с учетом сценарных параметров роста инвестиционной активности в результате реализации механизмов ТОСЭР, а также мер поддержки органами исполнительной власти субъектов МСП в рамках каждого сценарного прогноза. Итоговые данные о параметрах роста инвестиций в основной капитал в г. Комсомольске-на-Амуре представлены на рисунке 1.

Таблица 2— Сценарные оценки развития инвестиционной активности в г. Комсомольскена-Амуре в соответствии с определенными сценариями развития

	Инерционный	Базовый	Оптимистический
	сценарий	сценарий	сценарий
	(вариант 1)	(вариант 2)	(вариант 3)
Ожидаемый дополнительный ежегодный прирост инвестиций в основной капитал в г. Комсомольскна-Амуре, накладываемый на прогнозируемую траекторию инвестиционной активности (без учета инвестиций, направляемых на создание и развитие объектов ТОСЭР в 2017-2018гг.)	-	150	300

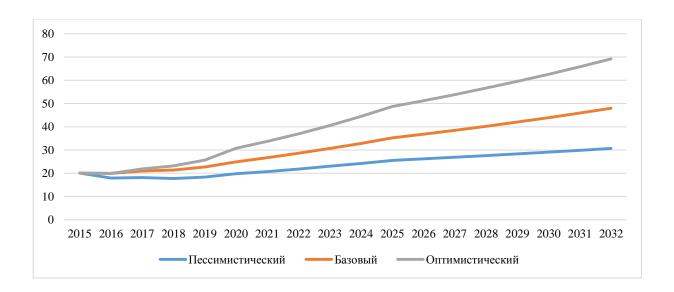


Рисунок 1 — Прогнозные параметры инвестиционной активности в г. Комсомольск-на-Амуре, млрд рублей в действующих ценах

В результате расчетов по модели, используя сценарные предположения, была получена динамика объемов промышленного производства и валового выпуска продукции и услуг г. Комсомольска-на-Амуре на период до 2032 года (Рисунки 2, 3)

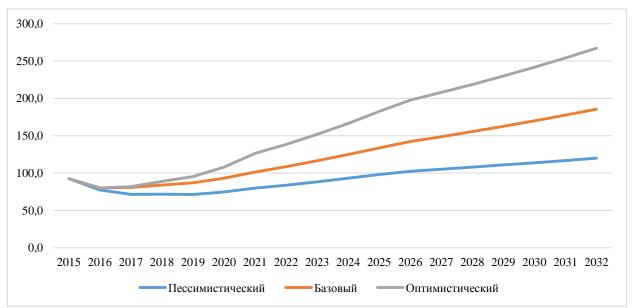


Рисунок 2 — Прогнозная динамика объемов промышленного производства в г. Комсомольск-на-Амуре, млрд рублей (в действующих ценах)

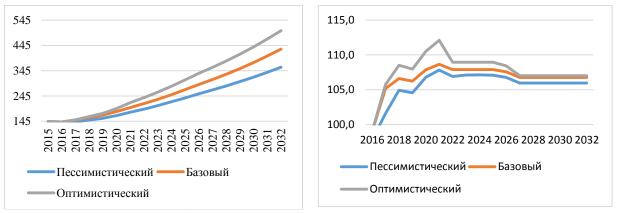


Рисунок 3 - Динамика объема выпуска продукции г. Комсомольска-на-Амуре на период до 2032 года, темпы роста в сопоставимых ценах

Незначительный уровень дифференциации динамики роста предопределяет существенный разрыв прогнозируемых объемов выпуска продукции в абсолютном выражении. К 2032 году разница между оптимистическим и пессимистическим вариантами составит около 140,0 млрд. рублей.

Полученные результаты прогноза объема выпуска продукции в г. Комсомольскена-Амуре позволили осуществить расчеты по отдельным направлениям развития экономики города.

Этап 2. Прогноз эффективности развития малого и среднего предпринимательства

В рамках второго этапа моделирования прогностических параметров развития г. Комсомольска-на-Амуре определялся уровень влияния динамики роста объема выпущенной продукции на темпы роста малого и среднего предпринимательства.

Результаты эконометрического моделирования, оценивающие рассматриваемые взаимосвязи представлены в ниже приведенных таблице 3.

В рамках второго этапа моделирования прогностических параметров развития г. Комсомольска-на-Амуре определялся уровень влияния динамики роста объема выпущенной продукции на темпы роста малого и среднего предпринимательства.

Результаты эконометрического моделирования представлены в формуле 1.

$$MC\Pi_KHA = 83,49+0,148Вы $\Pi_KHA[1]$ (1)$$

Вып_КНА[1] – темпы роста объема выпуска продукции и услуг в г. Комсомольскена-Амуре в действующих ценах с лагом в 1 год;

МСП КНА – темпы роста числа предприятий малого и среднего бизнеса.

В результате расчетов по модели, используя полученные прогнозные данные о темпах роста выпуска продукции, была получена динамика роста числа предприятий малого и среднего предпринимательства.

Таблица 3 — Регрессионная статистика для уравнения, оценивающего взаимосвязь между темпами роста валового выпуска продукции и услуг в г. Комсомольске-на-Амуре и динамикой роста числе субъектов малого и среднего предпринимательства

динамик	ои роста	числ	100	JUDGETUB.	manor (ли с	реднего	прсд	шрин	имательс	тва	
					Регресс	сионна	я статист	ика				
Множественн	ный R											0,884389
R-квадрат												0,782144
Нормированн	ый R-квадра	ıT										0,738573
Стандартная	ошибка											1,316003
					Дисп	ерсио	нный анали	3				•
		df		SS	,		MS			F	Значимо	ость F
Регрессия			1	3	1,08862		31,08	862		17,95096	0,008194	
Остаток			5	8	,659321		1,731	864		·		
Итого			6	3	9,74795		-					
				Cmamu	стическа	я знач	имость коэ	ффици	ентов			
					t-							
	Коэффици	ен	Cn	пандартная	статис	стик	P-	Ниж	сние	Верхние	Нижние	Верхние
	ты			ошибка	а		Значение	95	5%	95%	95,0%	95,0%
Y-												
пересечени												
e	83,487	45		4,112765	20,2	9959	5,37E-06	72,	91525	94,05965	72,91525	94,05965
Вып КНА	0,1484	-02		0,035026	4,23	6857	0,008194	0,0	58364	0,23844	0,058364	0,23844

где

Вып_КНА – темпы роста объема выпуска продукции и услуг в г. Комсомольске-на-Амуре в действующих ценах.

В результате расчетов по модели, используя полученные прогнозные данные о темпах роста выпуска продукции, была получена динамика роста числа предприятий малого и среднего предпринимательства (рисунок 4).

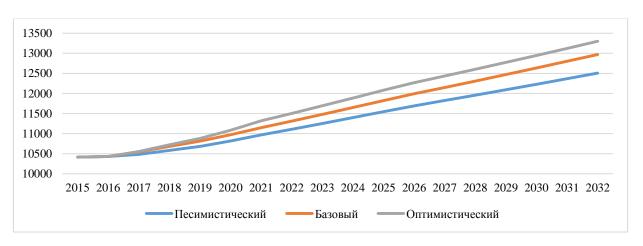


Рисунок 4 – Показатели развития предприятий малого и среднего предпринимательства, количество предприятия МСП

предприятие одно Учитывая, что В среднем на малого среднего предпринимательства Γ. Комсомольска-на-Амуре приходится 3,8 сотрудника, прогнозируемое число занятых в секторе МСП представлено на рисунке 5.

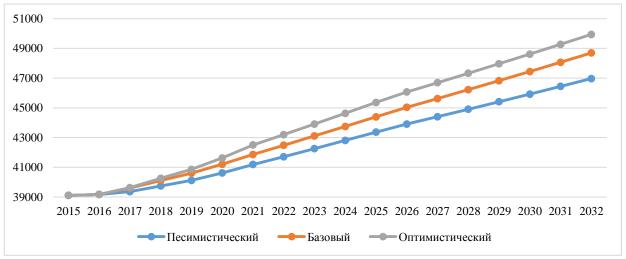


Рисунок 5 — Количество занятых в секторе малого и среднего предпринимательства, человек

Этап 3. Прогноз доходов бюджета г. Комсомольска-на-Амуре

Доходы местного бюджета формируются преимущественно в результате налоговых поступлений. При этом доминирующим видом налоговых поступлений в г. Комсомольске-на-Амуре является налог на доходы физических лиц. Его доля, по итогам 2015 года, в общем объеме налоговых поступлений, составляет 57,7%. В целом динамика поступлений налоговых доходов местного бюджета от НДФЛ демонстрирует на протяжении последних лет устойчивый тренд с незначительными колебаниями, формирующимися в результате конъюнктурных и нормативно-правовых факторов, регламентирующих порядок их распределения (рисунок 6).

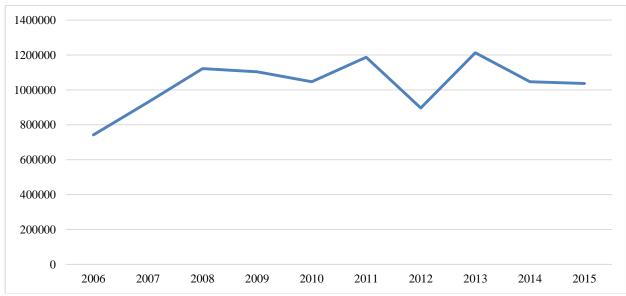


Рисунок 6- Динамика налогов от доходов от физических лиц, тысяч рублей

В последние 2 года наметился отрицательный тренд налоговых поступлений, в результате снижения общего уровня доходов населения. Тем самым можно утверждать о наличии

высокого уровня зависимости роста налоговых доходов бюджета города от общего уровня благосостояния населения.

Структурно-логическая модель, определяющая взаимосвязь между доходами бюджета г. Комсомольска-на-Амуре и системой взаимозависимых факторов представлена на рисунке 7.



Рисунок 7 - Структурно-логическая модель, определяющая взаимосвязь между доходами бюджета г. Комсомольска-на-Амуре и системой взаимозависимых факторов

Логика представленной структурно-логической модели обосновывается тем, что динамика роста заработной платы во многом обусловлена параметрами развития сектора малого и среднего предпринимательства, формирующих базовые основы роста рынка труда и, как следствие, рост уровня заработной платы на фоне обостряющихся процессов конкуренции за привлечение квалифицированной рабочей силы.

Численность населения, как показали результаты эконометрического моделирования, не зависит как от роста объемов промышленного производства, так и от трендов развития объемов выпуска продукции и услуг. Наиболее значимым фактором, определяющим динамику численности населения г. Комсомольска-на-Амуре, является рост доходов населения. При этом наиболее высоких показателей достоверности модель приобретает в случае, когда в качестве экзогенного фактора выступает соотношение уровня заработной платы в г. Комсомольске-на-Амуре и г. Хабаровске (рост данного соотношения в пользу г. Комсомольска-на-Амуре формирует устойчивые тенденции прироста численности населения города). Таким образом общий рост благосостояния населения стимулирует положительное развитие демографических выраженных в положительном сальдо миграционных потоков, а также формирует устойчивые основы прироста экономически активного населения. Все это в свою очередь во многом определяет налоговую базу местного бюджета в виде поступлений налогов от доходов физических лиц.

Результаты проведенных оценок, реализованных в рамках структурно-логической модели, рассмотренной выше, представлены в таблице 4.

Таблица 4 — Результаты оценок эконометрического анализа влияния инвестиционной активности в РФ на динамику индекса инвестиций в основной капитал в г. Комсомольск-на-Амуре (параметры для проведения анализа выбраны в ежегодных темпах роста в действующих ценах)

	K	Коэффициенты наклона уравнений регрессии								
	МСП_КНА	Соотн_КНА_Хаб	НДФЛ_КНА							
ЗП_КНА	17,71	-	-							
Ч_КНА	-	31,95	-							
ДБ_КНА	-	-	6,88							

где

ЗП_КНА - Среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная работникам в г. Комсомольске-на-Амуре, рублей;

МСП_КНА (абс) — Численность занятых на предприятиях малого и среднего предпринимательства в г. Комсомольске-на-Амуре, ед.;

Ч КНА – численность населения г. Комсомольска-на-Амуре, чел.;

Соотн_КНА_Хаб – соотношение уровня заработной платы в городах Комсомольск-на-Амуре и Хабаровск;

НДФЛ_КНА — налоговые поступления в виде НДФЛ в местный бюджет г. Комсомольска-на-Амуре, рублей;

ДБ КНА – доходы бюджета г. Комсомольска-на-Амуре, рублей

В свою очередь, налоговые поступления в виде НДФЛ в местный бюджет г. Комсомольска-на-Амуре рассчитывались согласно ниже приведенной системе уравнений:

$$\Phi$$
ОТ_КНА = Ч_КНА*ДЭА_КНА*ЗП_КНА
НДФЛ_КНА = ФОТ_КНА*0,13 + Н_ДД_КНА

где

ФОТ_КНА — условный фонд заработной платы, определяемый как произведение экономически активного населения и среднемесячной номинальной заработной платы, начисленной работникам в г. Комсомольске-на-Амуре, рублей;

ДЭА_КНА – доля экономически активного населения г. Комсомольска-на-Амуре;

 $H_{\mathcal{I}} = H_{\mathcal{I}} = H_{\mathcal{I}}$

Результаты эконометрического моделирования, оценивающие рассматриваемые взаимосвязи представлены в ниже приведенных таблицах 5-7.

Таблица 5 — Регрессионная статистика для уравнения, оценивающего взаимосвязь между ростом среднемесячной номинальной заработной платы, начисленной работникам в г. Комсомольске-на-Амуре и численностью занятых в секторе малого и среднего предпринимательства

предприп	rimai Cili	СТВ	u										
					Регресси	онна	я статисті	ика					
Множественни	ый R											0,962249	
R-квадрат												0,925923	
Нормированни	ый R-квадра	ıT										0,907403	
Стандартная о	шибка											2136,995	
					Диспе	рсион	ный анализ	3					
		dţ	f	SS			MS			F	Значим	ость F	
Регрессия		·	1	2	,28E+08		2,28E	+08		49,99759	99759 0,00211		
Остаток			4	13	8266987		4566	747		·		·	
Итого			5	2	,47E+08								
				Статис	тическая	знач	имость коэс	рфии	иентов				
					t-		P-						
	Коэффиц	иен	C	тандартная	статист	тик	Значени	Ни	жние	Верхние	Нижние	Верхние	
	ты			ошибка	а		e	Ģ	95%	95%	95,0%	95,0%	
Y-												*	
пересечение	-146	401		25024,01	5024,01 -5,85043 0,004258			-	215879	-76923,5	-215879	-76923,5	
Переменная										·			
X 1	17,71	299		2,505055	7,070	898	0,002111	10	0,75784	24,66814	10,75784	24,66814	

Таблица 6 — Регрессионная статистика для уравнения, оценивающего взаимосвязь между численностью занятых на предприятиях малого и среднего предпринимательства в г. Комсомольске-на-Амур и индикатором, оценивающим соотношение уровня заработной платы в городах Комсомольск-на-Амуре и Хабаровск

платы в г	ородах ко	MCOM	Ольск-на-Е	imype ii zi	аоаровск	<u>.</u>				
				Регрессионн	ія статисті	ика				
Множественн	ый R								0,852646	
R-квадрат									0,727005	
Нормированн	ый R-квадрат								0,636007	
Стандартная с	ошибка								2,215913	
				Дисперсио	нный анализ	3				
	df SS				MS			Значим	мость F	
Регрессия		1	3	9,22919	39,22	919	7,989211		0,06638	
Остаток		3	1	4,73081	4,910	271				
Итого		4		53,96						
			Статис	тическая знач	имость коэс	ффициентов				
	Коэффициен ты	Cr	пандартная ошибка	t- статистик а	Р- Значени е	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%	
Y- пересечение	213,4897		14,8959	14,33212	0,000736	166,0843	260,8951	166,0843	260,8951	
Переменная X 1	31,95478		11,30535	2,826519	0,06638	-4,02388	67,93345	-4,02388	67,93345	

Таблица 7 – Регрессионная статистика для уравнения, оценивающего взаимосвязь между доходами бюджета г. Комсомольска-на-Амуре и налоговыми поступлениями в виде НДФЛ в местный бюджет

1124 + 31 15 1										
				Регрессио	ная статист	ика		1		
Множественн	ый R									0,768163
R-квадрат										0,590075
Нормированный R-квадрат 0,538										
Стандартная о	шибка									868418,3
Дисперсионный анализ										
	df SS			MS F			F	Значим	ачимость F	
Регрессия			1 8,	68E+12	8,68	E+12		11,51576		0,009451
Остаток		:	6,	03E+12	7,54	E+11				
Итого		9	1,	47E+13						
			Статис	тическая зі	начимость коз	ффициен	<i>нтов</i>			
	Коэффиц ты	иен (Стандартная ошибка	t- cmamucmi a	Р- ик Значени е	Нижі 95%		Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%
Y- пересечение	-1348	3555	2110497	-0,6389	0,540698	-621:	5370	3518261	-6215370	3518261
Переменная Х 1	6,878	3997	2,027117	3,39348	37 0,009451	2,204	4456	11,55354	2,204456	11,55354

Налоговые и неналоговые доходы бюджета оценивались на основе прогнозируемых значений общих доходов бюджета. При этом в качестве базы расчета принимались действующие доли рассматриваемых доходов бюджета на текущий момент времени. Так, по итогам 2015 г. доля налоговых доходов в общем объеме доходов бюджета составляет 43 %, доля неналоговых доходов – 20 %.

Итоговые результаты прогностических оценок развития социально-экономической среды г. Комсомольск-на-Амуре представлено в таблице 8.

Таблица 8 - Основные показатели прогноза социально-экономического развития г. Комсомольска-на-Амуре

Сценарий	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021- 2025	2026-2032
		1. ПРОМ	ышленн	ОЕ ПРОИЗІ	водство			
1.1 Индекс промышл	енного прои	изводства, в	% к предыд	ущему году	(в действую	ощих ценах)		
Пессимистический		83,6	92,5	100,3	99,4	104,6	105,6	102,9
Базовый		86,5	100,9	104,2	103,3	107,1	107,5	104,8
Оптимистический		86,5	102,2	108,6	107,3	113,3	111,1	105,6
1.2 Объем промышле	нного прои	зводства, мл	рд рублей (н	в действуюц	цих ценах)			
Пессимистический	92,6	77,4	71,6	71,9	71,4	74,7	88,7	93,2
Базовый		80,1	80,8	84,1	86,9	93,1	117,0	125,2
Оптимистический		80,1	81,8	88,9	95,4	108,0	153,1	167,4
		2. ИНВЕ	стицион	НАЯ АКТИ	ВНОСТЬ			
2.1 Инвестиции в осн	овной капи	тал, в % к п	редыдущем	у году (в дей	іствующих і	ценах)		
Пессимистический		89,1	101,2	97,9	103,3	107,9	105,2	102,7
Базовый	85,1	99,3	104,9	102,2	106,2	109,6	107,2	104,5
Оптимистический		99,3	109,6	106,0	110,7	119,8	109,6	105,1
2.2 Инвестиции в осн	овной капи	тал, млрд ру	блей (в дейс	ствующих ц	енах)			
Пессимистический	20,1	17,9	18,1	17,7	18,34	19,79	23,1	28,4
Базовый		20,0	20,9	21,4	22,7	24,9	30,8	42,2
Оптимистический		20,0	21,9	23,2	25,7	30,8	40,9	59,8
		3. ОБЪ	ЕМ ВЫПУ	СКА ПРОД	УКЦИИ			
3.1 Оборот предприя ценах)	тий и орга	низаций вс	ех форм соб	бственности	, в % к пр	едыдущему	году (в деі	йствующих
Пессимистический		97,8	101,6	104,9	104,5	106,8	107,2	106,1
Базовый	110,3	99,0	105,2	106,6	106,2	107,9	108,0	106,9
Оптимистинеский	1	99.0	105.7	108.5	108.0	110.5	109.6	107.2

3.2 Оборот предприят	ий и опгані	изяний всех	форм собств	енности, мл	пл рублей (в лействуюц	пих пенах)	
Пессимистический		141.1	143.3	150,4	157.2	167,9	208.4	304.0
Базовый	144.3	142.8	150.2	160.2	170.1	183,5	233.4	356,6
Оптимистический		142,8	151,1	163,9	176,9	195,6	262,1	414,1
	4. N		РЕДНЕЕ П				,-	
4.1 Количество субъек								
Пессимистический		10431	10482	10584	10682	10816	11255	12096
Базовый	10415	10432	10545	10681	10813	10973	11482	12474
Оптимистический	1	10432	10554	10720	10880	11084	11696	12778
4.2 Общая численно	ость рабо	гающих в	малом биз	внесе (на	малых пре	дприятиях,	зарегистри	рованных
индивидуальных пред					•			•
Пессимистический		39168	39358	39744	40111	40614	42263	45420
Базовый	39100	39173	39595	40106	40602	41202	43116	46842
Оптимистический		39173	39629	40254	40856	41621	43917	47982
		•	5. ДОХОД	ная база		•		
5.1 Налоговые доходы	в действун	ощих ценах,	, млн рублей	Ī				
Пессимистический		2542,1	2581,7	2673,4	2766,4	2894,0	3330,1	4179,2
Базовый	2439,5	2543,2	2642,0	2771,4	2900,6	3056,6	3570,7	4590,9
Оптимистический		2543,2	2650,6	2809,9	2969,2	3170,6	3798,7	4928,3
5.2 Неналоговые доход	цы в действ	зующих цена	ах, млн рубл	ей				
Пессимистический		1209,7	1228,6	1272,2	1316,5	1377,2	1584,7	1988,8
Базовый	1160,7	1210,3	1257,3	1318,9	1380,3	1454,5	1699,2	2184,7
Оптимистический		1210,3	1261,4	1337,2	1413,0	1508,8	1807,7	2345,3
5.3 Налоговые доходы	в сопостав	вимых ценах	к, млн рублеі	й				
Пессимистический		2425,7	2342,8	2322,2	2309,9	2333,8	2449,6	2667,5
Базовый	2439,5	2426,7	2397,5	2407,4	2422,0	2464,9	2625,9	2929,4
Оптимистический		2426,7	2405,3	2440,8	2479,2	2556,9	2792,9	3144,7
5.4 Неналоговые доход	ды в сопост	авимых цен	іах, млн руб.					
Пессимистический		1154,3	1114,9	1105,1	1099,2	1110,6	1165,7	1269,4
Базовый	1160,7	1154,8	1140,9	1145,6	1152,6	1173,0	1249,6	1394,0
Оптимистический		1154,8	1144,6	1161,5	1179,8	1216,7	1329,1	1496,5
		6. УР С	ЭВЕНЬ ЖИ З	ВНИ НАСЕЈ	ІЕНИЯ			
6.1 Среднемесячная но	оминальна	я заработна	я плата, нач	исленная ра	ботникам, ј	рублей (в де	йствующих і	ценах)
Пессимистический]	38782,9	39678,7	41497,9	43228,6	45602,2	53380,4	68273,1
Базовый	38463	38803,0	40797,5	43205,9	45546,2	48376,7	57405,5	74978,9
Оптимистический		38803,0	40957,8	43904,6	46742,5	50354,6	61183,1	80357,9
6.2 Соотношение уров	ня заработ		_					
Пессимистический		0,80	0,77	0,77	0,78	0,79	0,84	0,94
Базовый	0,83	0,80	0,80	0,81	0,82	0,84	0,91	1,03
Оптимистический		0,80	0,80	0,82	0,84	0,87	0,97	1,10
			ОГРАФИЧІ		ВИТИЕ			
7.1 Численность насел	ения, тыс.	`		,		т	r	
Пессимистический]	251	250	249	249	249	251	254
Базовый	251,3	251	250	250	250	251	253	257
Оптимистический		251	250	250	251	251	254	259

Графическая интерпретация прогностических параметров развития социальноэкономической среды г. Комсомольска-на-Амуре представлена на рисунках 9-20.

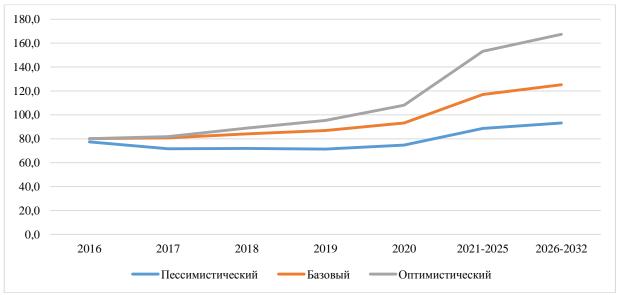


Рисунок 9 – Объем промышленного производства, млрд рублей (в действующих ценах)

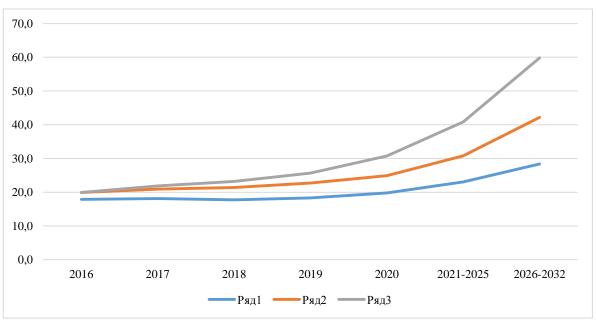


Рисунок 10 - Инвестиции в основной капитал, млрд рублей (в действующих ценах)

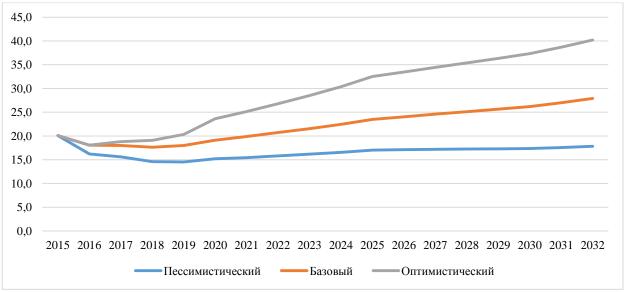


Рисунок 11 - Инвестиции в основной капитал, млрд рублей (в ценах 2015 года)

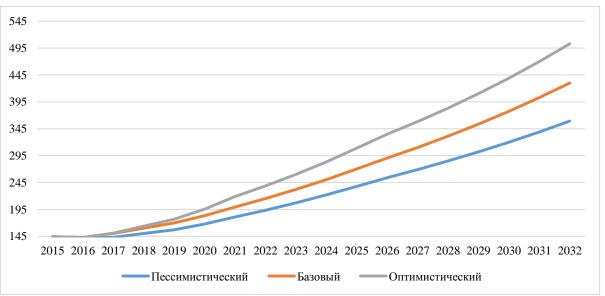


Рисунок 12 - Оборот предприятий и организаций всех форм собственности, млрд рублей (в действующих ценах)

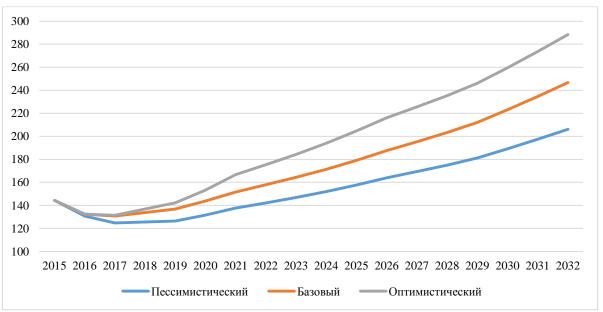


Рисунок 13 - Оборот предприятий и организаций всех форм собственности, млрд рублей (в ценах 2015 года)

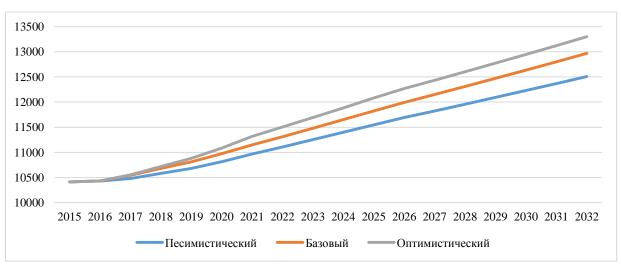


Рисунок 14 - Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, ед.

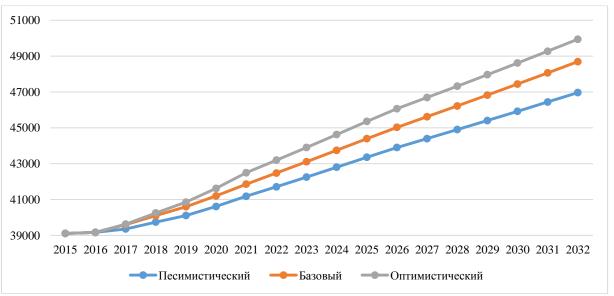


Рисунок 15 - Общая численность работающих в малом бизнесе (на малых предприятиях, зарегистрированных индивидуальных предпринимателей и по найму), человек

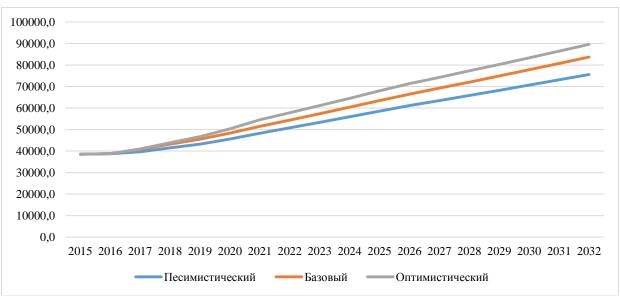


Рисунок 16 - Среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная работникам, рублей (в действующих ценах)

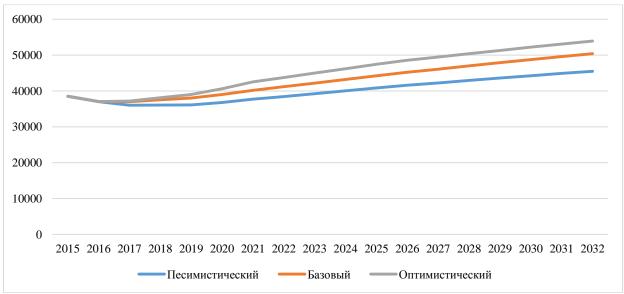


Рисунок 17 - Среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная работникам, рублей (в ценах 2015 года)

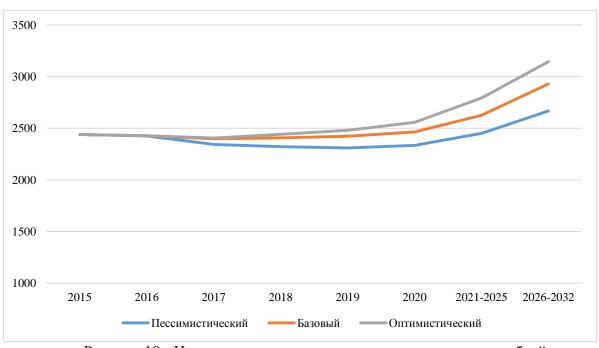


Рисунок 18 - Налоговые доходы в сопоставимых ценах, млн рублей

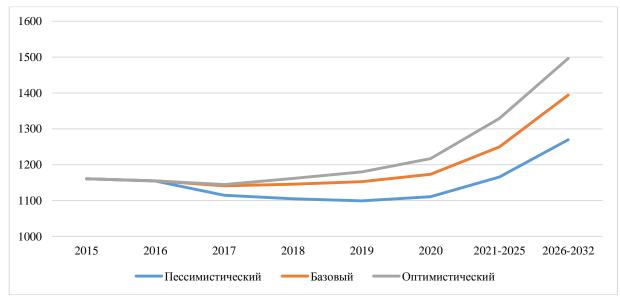


Рисунок 19 - Неналоговые доходы в сопоставимых ценах, млн рублей

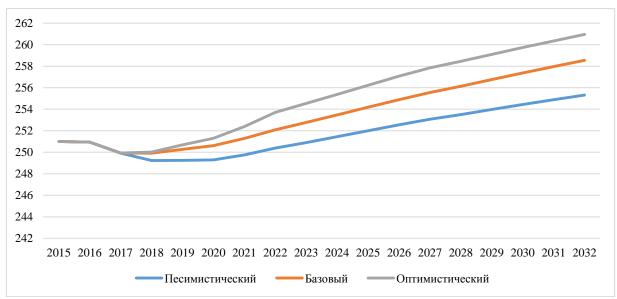


Рисунок 20 - Численность населения, тыс. человек