

Экспертная оценка проекта Стратегического плана социально-экономического развития г. Комсомольска-на-Амуре до 2032 г.

Бурдакова Г. И., доцент ФГБОУВО «КнАГТУ»

1. В главной стратегической цели, а именно: «формирование комфортной городской среды, обеспечивающей высокий уровень жизни и качество жизни населения на основе развития инновационного образовательного и исследовательского комплекса»¹, жители города занимают второстепенное положение. В этой формулировке первостепенное внимание уделено «формированию комфортной городской среды», затем следует для чего – для высокого уровня и качества жизни населения». Однако сама по себе комфортная городская среда может дать лишь повышение качества жизни, но никак не его уровня. Но более всего в стратегической цели вызывает недоумение база, основа для всего этого: в промышленном центре Дальнего Востока ею должны стать не экономика, не промышленное производство, а «инновационный образовательный и исследовательский комплекс». Непонятно, каким образом эти комплексы могут формировать «комфортную городскую среду» и повысить уровень жизни населения. (с.5)

Правда, аж на с 245 находится расширенная формулировка главной цели Стратегии: в основу добавлено «формирование устойчивого кластера высокотехнологичных производств, создание территорий с благоприятным инвестиционным климатом для стейкхолдеров».

2. Заявленная диагностика конкурентоспособности² проведена некорректно:

¹ Стр. 5

² Стр. 60-67.

- во-первых, не обозначены показатели конкурентоспособности. По сути, рассмотрены лишь отдельные статистические показатели. Однако к факторам конкурентоспособности относятся не только социально-экономические, но и географические, технологические, политические и др. факторы. И не только количественные, но и качественные.

- во-вторых, «Конкурентный профиль территории городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» в Хабаровском крае» свелся лишь к расчету индексов концентрации и локализации, в результате чего авторы сделали вывод о профильных видах экономической деятельности и отраслевой специализации города. Но то, что город занимает лидирующие позиции в крае по объемам отгрузки в обрабатывающих производствах, что ведущими видами экономической деятельности являются производство транспортных средств и оборудования, нефтеперерабатывающее и металлургическое производство, было понятно уже из предыдущих разделов.

- в-третьих, непонятен смысл сравнения г. Комсомольска-на-Амуре с китайскими городами промышленного профиля (со статусом особых экономических зон) по показателю «торговый оборот». Как заявлено, «целесообразность обусловлена необходимостью определения перспектив экономического развития города (Комсомольска-на-Амуре) в процессе реализации механизмов ТОСЭР»³. Однако без учета паритета покупательной способности это сделать невозможно. Тем более что рассмотренные города Китая демонстрируют огромный разброс выбранного показателя. Вывод о перспективах ТОСЭР не сделан.

3. Вопрос необходимости вызывают разделы Стратегического плана г. Комсомольска-на-Амуре, посвященные истории возникновения и развития особых экономических зон в зарубежных странах – Китае, странах западной

³ Стр. 73.

Европы⁴. По нашему мнению, эти рассуждения в данном документе неуместны.

4. Оптимистичные выводы разработчиков Стратегии о потенциале развития г. Комсомольска-на-Амуре в статусе ТОСЭР наталкиваются на пессимистические реалии этого процесса. Так, к настоящему времени на Дальнем Востоке создано уже 13 территорий опережающего развития; вложено более 460 млрд. рублей инвестиций в проекты, создано около 70 новых предприятий. Однако в ТОСЭР «Комсомольск» статус резидента получили всего две организации, хотя еще на этапе организации было 6 претендентов. Фактически же работает всего одно - рыбоперерабатывающее - с инвестициями 100 млн. руб., 40 рабочих мест. Некоторые резиденты отказались от участия в ТОСЭР «Комсомольск». Очевидно, что существуют проблемы, которые не нашли отражения в Стратегическом плане. Что называется, «на ладони» неконкурентоспособность г. Комсомольска-на-Амуре при прочих равных условиях (здесь под «прочими равными условиями» понимаются льготы, установленные для резидентов ТОСЭР на Дальнем Востоке). Одной из задач Стратегического плана должно было стать вскрытие этих проблем и их изучение.

5. Для разработки Стратегии совершенно необходимы экспертные оценки. Таковыми явились результаты опроса жителей города. Однако считаем, что этого недостаточно. Необходимо учитывать мнение всех стейкхолдеров; представители бизнеса и власти не были услышаны. Отдельно можно было расспросить молодежь, так как именно от ее настроений зависит будущее города.

6. Раздел 1.2.6.1 «Диагностика развития базовых экономических комплексов и оценка их рыночных потенциалов»⁵ свелся к трем страницам

⁴ Стр. 74-78.

повторов о перечислении базовых экономических комплексов г. Комсомольска-на-Амуре. В результате - ни диагностики развития, ни оценки их рыночных потенциалов.

7. Вскользь упомянуто, что «Заметный вклад в развитие промышленного производства г. Комсомольска-на-Амуре вносят предприятия малого и среднего предпринимательства»⁶, оставшиеся в СП совершенно безликими, хотя их вклад в экономику города – около 30 %. И здесь немало проблем, требующих разрешения. Например, почему в промышленном центре трудно идут процессы развития малого инновационного предпринимательства, включения его в технологические цепочки крупного бизнеса. Именно это важно в стратегическом аспекте. Отсутствует анализ развития малого и среднего предпринимательства.

8. Разработчики пришли к выводу о том, что «...экономический потенциал города (Комсомольска-на-Амуре) заметно уступает таким муниципальным образованиям как: Находка, Петропавловск-Камчатский, Благовещенск, а также, соответственно, крупнейшим городам, Якутск, Южно-Сахалинск»⁷. Возможно, что это так, в рамках тех показателей, которые были учтены, и это очень субъективная оценка. Однако главное достоинство города – его инновационная составляющая, выраженная в производственном обрабатывающем комплексе, объём наукоёмкой продукции которого доходит до 70%. К сожалению, в разделе «Инновационная активность»⁸ объемом в 1 страницу об этом ничего не сказано, а ведь раздел подразумевает оценку именно инновационного потенциала, и, хорошо бы, на фоне других городов.

⁵ Стр. 174-177.

⁶ Стр. 175.

⁷ Стр. 179-180.

⁸ Стр. 182-183.

9. Можно заметить повторы некоторой информации, в частности сведения о кадровом потенциале, об учреждениях профессионального образования (одинаковые таблицы приведены на стр. 90 и 196).

10. В таблице «SWOT-анализ инвестиционной привлекательности г. Комсомольска-на-Амуре»⁹ не отображены главные объективные факторы, предопределяющие как слабые стороны, так и угрозы, а именно: удорожающие факторы производства. Кроме того, неграмотно сформулирован квадрант «Возможности» - здесь должны отображаться факторы *внешней среды*, формирующие для города возможности развития. Разработчики же привели здесь мероприятия, которые обычно заносятся на пересечении факторов квадрантов. Очень бедно с точки зрения перечня факторов выглядит вся таблица SWOT-анализа. Факторы для города должны быть представлены по группам: социальные, экономические, природно-географические, технологические и др. В таком же виде стратегический анализ носит усеченный характер.

Поэтому логично, что слабый стратегический анализ привел к формальному «краткому перечню основных направлений и задач социально-экономической политики органов местного самоуправления в сфере развития инвестиционной привлекательности»¹⁰. Они свелись: к «кластерной активации», к «развитию механизмов балансировки», к «созданию благоприятных условий», к «развитию инфраструктурного обеспечения», без всякой расшифровки содержания.

2 СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ДОКТРИНА РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ»

11. Используются устаревшие нормативно-правовые документы. Так, разработчики опирались на стратегию развития ДВ и Байкальского региона в

⁹ Стр. 207.

¹⁰ Стр. 208.

редакции 2009 года, хотя новая госпрограмма утверждена в августе 2016 г., и этот проект давно был вынесен на обсуждение.

12. Сумбурно, с речевыми недочетами сформулированы «основные направления функционирования в г. Комсомольске-на-Амуре Регионального центра инжиниринга» (с. 236).

13. Панацеей для стратегического развития г. Комс-на-Амуре выбрана кластерная активация, обоснованием является зарубежный опыт. Причем для успешной реализации проекта по созданию промышленных кластеров в г. Комсомольске-на-Амуре, по мнению разработчиков, достаточно будет «опоры на инновационные научно-исследовательские центры и наличия государственной поддержки через систему национальных целевых программ». Наиболее актуальную задачу для развития экономики г. Комсомольска-на-Амуре авторы видят во «включении в перечень промышленных кластеров Минпромторга» (т.е. дело осталось за малым). На самом деле, чтобы попасть в этот перечень, необходимо соответствовать ряду требований, на что авторы указали, но не посчитали необходимым изучить степень удовлетворения потенциальных кластеров г. Комсомольска-на-Амуре этим требованиям. И по состоянию на сегодняшний день нет еще самих этих кластеров, их предстоит создать. И здесь бы хорошо понять, что способствует, а что препятствует этому процессу, почему много разговоров и мало дел, почему предпосылки к созданию кластеров так пока и остаются предпосылками. В проектной части Стратегии авторы ограничились лишь короткими абзацами об объемах инвестиций в создание каждого кластера, о количестве рабочих мест, размерах налоговых отчислений и рынках сбыта, назвав эту информацию «эффективность кластера» (с. 236-243).

При описании **агропромышленного кластера** авторы отнесли к истории г. Комсомольска-на-Амуре: Байкало-Амурскую птицефабрику, кондитерский комбинат «Пищевик», винодельческий завод, что совершенно

неверно, правда, сославшись на книгу Е. Хорошилова. Однако в скачанной с Интернета книги на указанных страницах нет подобной информации.

Интересна «судьба» «кластера строительных материалов». Он то появляется в перечне кластеров, то исчезает. Иногда он трансформируется в «строительный кластер».

Представленные в Прил. Л схемы кластеров даже трудно прокомментировать, настолько они смешны и несообразны, очень плохо читаются. В судостроительный кластер почему-то попали поставщики продукции для производства самолетов (рис. 7 Прил. Л).

Раздел 2.3 Сценарии и этапы реализации Стратегии

14. В Стратегическом плане рассматриваются три сценария – инерционный, базовый и оптимистический. При этом сценарные параметры и прогноз развития показателей экономики г. Комсомольска-на-Амуре определяют основные показатели прогноза социально-экономического развития РФ на 2016-2030гг. Это такие показатели, как: индекс инвестиций в основной капитал, индекс промышленного производства, индекс среднемесячной заработной платы (стр. 256). Но если бы авторы построили ретроспективные тренды указанных показателей в РФ и в г. Комс-на-Амуре, то не увидели бы сильной корреляции. Это говорит о неверном подходе при прогнозировании.

15. При прогнозировании роста оборота розничной торговли по оптимистичному сценарию разработчики считают, он «будет возрастать в 2016- 2018гг. в результате наращивания объемов производства импортозамещающей продукции местными производителями» (стр.262). Сразу хотелось бы задать вопрос: какой конкретно продукции и каких конкретно местных производителей? По их мнению, «среднегодовые темпы роста оборота розничной торговли «составят 113,5% в результате роста

благополучия населения». Нам же представляется, что в результате роста цен.

16. Очень запутанно выглядят основные сценарные показатели прогноза социально-экономического развития г. Комсомольска-на-Амуре. Одни и те же показатели почему-то в таблице индексных значений представлены, например, в сопоставимых ценах, а в другой таблице, с абсолютными показателями, уже в действующих ценах. И даже при этом можно заметить противоречия: например, по оптимистическому сценарию в табл. 2.4.1.1 (с. 269) мы видим **ежегодный прирост** объемов промышленного производства (в сопоставимых ценах), а в табл. 2.4.2 (с. 270) тот же показатель, но в действующих ценах, в 2018 г. ниже, чем в 2017г. Такого быть не может.

17. Разнятся данные прогнозов на разных страницах. Так, на стр. 270 в табл. 2.4.2 количество субъектов МСП в 2020 г. по оптимистическому сценарию достигает 11213 ед., а на стр. стр. 374 – 11343 ед.

18. Стратегические направления экономического развития разработчики связывают с переходом на новый тип экономического развития. При этом важным условием считают «привлечение в бизнес-среду города крупных игроков в качестве технологических партнеров, обеспечивающих местному бизнес-сообществу процесс интеграции в систему воспроизводственных цепочек и разделения труда на принципах кооперирования». (Стр. 319) Недосказанной осталась мысль, о каких конкретно крупных игроках идет речь, и каковы их намерения по этому поводу.

19. В так называемую «Концептуальную модель взаимосвязи факторов, определяющих динамику роста объемов выпуска продукции в г.

Комсомольске-на-Амуре»¹¹, состоящей из 4-х факторов и, к слову сказать, ничего концептуального из себя не представляющей, включен фактор «Темпы роста инвестиций в основной капитал РФ». То есть разработчики Стратегии утверждают, что от «объема инвестиций в основной капитал РФ» зависит инвестиционная активность в г. Комсомольске-на-Амуре. У нас по этому поводу большие сомнения. Обычно для убедительности своих доводов полученные уравнения регрессии сопровождаются показателями об адекватности модели, однако в данном случае таковых не имеется. А если окажется, что модель не достоверна, значит, и весь прогноз неверный. Кроме того, в модель не включен один из основных факторов – «труд» (количество трудовых ресурсов), а также составляющая научно-технического прогресса. Современные модели позволяют это сделать.

20. Странной с точки зрения логики выглядит **модель прогноза численности предприятий малого и среднего бизнеса**. Авторы утверждают, что «темпы роста объема выпуска продукции и услуг» являются главным фактором «темпов роста числа предприятий малого и среднего бизнеса» в г. Комсомольске-на-Амуре (опять же без каких-либо доказательств) (стр. 382).

21. По логике разработчиков, среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная работникам в г. Комсомольске-на-Амуре, зависит от числа предприятий малого и среднего предпринимательства. **Стр. 15-16 Прогноза Стратегии.** Где-то это, возможно, и так, но в промышленном Комсомольске-на-Амуре - почти Моногороде, уровень оплаты труда все-таки задают крупные производственные предприятия. И этот факт говорит о заложенной ошибке при составлении прогноза бюджета города, так как именно эти факторы учтены при прогнозировании этого показателя.

¹¹ Приложение К

22. При изображении принципиальной схемы стратегического управления (стр. 328) разработчики, наверняка, скажут новое слово в стратегическом управлении – в ней представлена «Приборная доска стратегических показателей».

Основные выводы:

1. Предваряющие разработку стратегии исследования носят поверхностный характер, анализ сводится к сопоставлению статистических показателей и перечислению итогов социально-экономической деятельности г. Комсомольска-на-Амуре. Не вскрыты основополагающие причины негативных тенденций в социально-экономическом развитии города.

2. Не исследованы и, соответственно, не учтены мнения основных стейкхолдеров – бизнеса, власти, общественных объединений. Следовательно, нарушен один из основополагающих принципов разработки СП – участия в разработке СП основных стейкхолдеров.

3. Отсутствует анализ тенденций в развитии малого и среднего предпринимательства, не выявлены проблемы его развития.

4. Логика повествования часто нарушается и резко меняется от одной темы к другой буквально в следующих абзацах.

5. Модели для прогноза сценарных показателей развития г. Комсомольска-на-Амуре выбраны самые примитивные, всего по одному фактору.

6. В прогнозные модели заложены принципиальные ошибки, подвергающие сомнению результаты прогнозных (результатирующих) показателей. Ошибки кроются в неверном подборе факторных показателей.

7. Предлагаемые прогнозные модели не сопровождаются информацией об их адекватности и достоверности.

8. Не указаны авторы – разработчики Стратегического плана.