

**Замечания Бурдаковой Г.И., доцента каф. «Менеджмент, маркетинг и государственное управление» ФГБОУВО «КнАГТУ»  
к «Пояснительной информации по устранению замечаний к проекту Стратегии социально-экономического развития муниципального образования городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» до 2032 г. (проект, выносимый на Общественные слушания 03.10.2016 г.)<sup>1</sup>»**

**Из Замечания (№2 по списку замечаний рецензента) (стр. 6 Пояснительной записки):**

- в-третьих, непонятен смысл сравнения г. Комсомольска-на-Амуре с китайскими городами промышленного профиля (со статусом особых экономических зон) по показателю «торговый оборот». Как заявлено, «целесообразность обусловлена необходимостью определения перспектив экономического развития города (Комсомольска-на-Амуре) в процессе реализации механизмов ТОСЭР». Однако без учета паритета покупательной способности это сделать невозможно. Тем более что рассмотренные города Китая демонстрируют огромный разброс выбранного показателя. Вывод о перспективах ТОСЭР не сделан.

**Из ответа авторов:**

Дополнительным инструментом проведения оценки конкурентоспособности выступил анализ торгового оборота в сравнении с зарубежными городами промышленного профиля (со статусом особых экономических зон). Данный этап исследования **позволяет раскрыть перспективы роста г. Комсомольск-на-Амуре** за счет эффективного использования внешних факторов, формирующих экспортный потенциал.

**Замечание Бурдаковой Г.И.:**

**Хотелось бы получить ответ на вопрос: какие перспективы роста у г. Комсомольска-на-Амуре в результате этого анализа?**

**Замечание (№3 по списку замечаний рецензента):** Вопрос необходимости вызывают разделы Стратегического плана г. Комсомольска-на-Амуре, посвященные истории возникновения и развития особых экономических зон в зарубежных странах - Китае, странах западной Европы. По нашему мнению, эти рассуждения в данном документе неуместны.

**Ответ:** Данный раздел является неотъемлемой частью Технического задания к разработке Стратегии.

**Замечание Бурдаковой Г.И.:**

**Внимательно прочитала ТЗ. Не поняла, какому пункту ТЗ соответствует этот раздел?**

**Замечание (№4 по списку замечаний рецензента):**

Оптимистичные выводы разработчиков Стратегии о потенциале развития г. Комсомольска-на-Амуре в статусе ТОСЭР наталкиваются на пессимистические реалии этого процесса. Так, к настоящему времени на Дальнем Востоке создано уже 13 территорий опережающего развития; вложено более 460 млрд, рублей инвестиций в проекты, создано около 70 новых предприятий. Однако в ТОСЭР «Комсомольск» статус резидента получили всего две организации, хотя еще на этапе организации было 6 претендентов. Фактически же работает всего одно - рыбоперерабатывающее - с инвестициями 100 млн. руб., 40 рабочих мест. Некоторые резиденты отказались от участия в ТОСЭР «Комсомольск». Очевидно, что существуют проблемы, которые не нашли отражения в Стратегическом плане. Что называется, «на ладони» неконкурентоспособность г. Комсомольска-на-Амуре при прочих равных условиях (здесь

<sup>1</sup>«Пояснительную записку...» можно найти по адресу:

<https://www.kmscity.ru/assets/activity/progress/strategic/03.10.2016-for-p-1.pdf>

под «прочими равными условиями» понимаются льготы, установленные для резидентов ТОСЭР на Дальнем Востоке). Одной из задач Стратегического плана должно было стать вскрытие этих проблем и их изучение.

**Ответ:** Анализ конкурентоспособности ТОСЭР «Комсомольск» представлен в разделе 1.2.6.5 Диагностика инвестиционной привлекательности и качества финансовой системы (стр. 89).

**Замечание Бурдаковой Г.И.:**

В этом разделе приведен анализ конкурентоспособности города Комсомольска-на-Амуре, но не ТОСЭР «Комсомольск». Это разные вещи. Конкурентами ТОСЭР «Комсомольск» являются другие ТОСЭР Дальнего Востока.

## Приложение 1

### Комментарии и ответы на замечания **Бурдаковой Г. И. (моя фамилия Бурдакова)**

**Номер замечания по общему списку 14.** В Стратегическом плане рассматриваются три сценария - инерционный, базовый и оптимистический. При этом сценарные параметры и прогноз развития показателей экономики г. Комсомольска-на-Амуре определяют основные показатели прогноза социально-экономического развития РФ на 2016-2030 гг. Это такие показатели, как: индекс инвестиций в основной капитал, индекс промышленного производства, индекс среднемесячной заработной платы (стр. 256). Но если бы авторы построили ретроспективные тренды указанных показателей в РФ и в г. Комсомольск-на-Амуре, то не увидели бы сильной корреляции. Это говорит о неверном подходе при прогнозировании.

**Номер замечания по общему списку 19.** В так называемую Концептуальную модель взаимосвязи факторов, определяющих динамику роста объемов выпуска продукции в г. Комсомольске-на-Амуре, состоящей из 4-х факторов и, к слову сказать, ничего концептуального из себя не представляющей, включен фактор «Темпы роста инвестиций в основной капитал РФ». То есть разработчики Стратегии утверждают, что от объема инвестиций в основной капитал РФ зависит инвестиционная активность в г. Комсомольске-на-Амуре. У нас по этому поводу большие сомнения. Обычно для убедительности своих доводов полученные уравнения регрессии сопровождаются показателями об адекватности модели, однако в данном случае таковых не имеется. А если окажется, что модель не достоверна, значит, и весь прогноз неверный. Кроме того, в модель не включен один из основных факторов – «труд» (количество трудовых ресурсов), а также составляющая научно-технического прогресса. Современные модели позволяют это сделать.

### **Стр. 13-15 Пояснительной записки**

#### **Ответ авторов СП на замечания №14,19:**

В соответствии с изложенными принципами разработки прогноза социально-экономического развития г. Комсомольск-на-Амуре логика формирования сценариев базируется на общеэкономических трендах развития национальной экономики и ее основных макроэкономических параметрах, формирующих динамику экономического роста в субъектах Российской Федерации и, соответственно, ее муниципальных образованиях. При этом каждый сценарий дополняется специфическими параметрами развития с учетом их индивидуальных особенностей, предполагающих механизмы воздействия на динамику экономического развития города. Обусловленность полагания при разработке прогнозных сценариев развития на базовые параметры развития экономики Российской Федерации определена исходя из Федерального закона О стратегическом планировании в Российской Федерации №172 от 28.06.2014г. В соответствии со статьей 33 Закона прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период разрабатывается на основе прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и данных, предоставляемых

органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления.

В соответствии с вышеизложенным, разработчиками прогноза были учтены ключевые параметры социально-экономического развития РФ, а именно:

- индекс
- валового внутреннего продукта
- индекс инвестиций в основной капитал;
- индекс промышленного производства;
- индекс среднемесячной заработной платы;
- темпы роста оборота розничной торговли. \_\_

Учет в Стратегии данной совокупности показателей формирует представление о перспективах развития национальной экономики в соответствии с различными сценариями, рассмотренных в работе. Кроме того, понимание и видение глобальных траекторий развития и их дальнейшее проецирование на динамику развития территориальных экономических систем способствует пониманию генеральных трендов развития местной экономики (несомненно с учетом определенных допущений, которые могут быть выражены в сформировавшихся особенностях социально-экономического развития территориальных экономических систем).

Таким образом не учитывать в прогнозе социально-экономического развития г. Комсомольск-на-Амуре трендов развития российской экономики было бы не верным и противоречило бы Федеральному закону «О стратегическом планировании в Российской Федерации №172 от 28.06.2014г.».

Вместе с тем, результаты эконометрического моделирования, продемонстрировали недостаточный уровень связи между рассматриваемой совокупностью факторов, раскрывающих особенности развития национальной экономики и г. Комсомольск-на-Амуре за исключением обнаруженной связи между темпами роста инвестиций в основной капитал в РФ.

В связи с чем в последующем при разработке системы прогностических уравнений одним из ключевых было определено уравнение, оценивающее данную взаимосвязь и генерирующее дальнейший ход прогностических итераций. Результаты эконометрического моделирования, оценивающего рассматриваемый вид взаимосвязи представлен в ниже приведенных таблицах.

Далее следуют таблицы (см. стр. 14-15 Пояснительной записки).

#### **Замечания Бурдаковой Г.И.**

В этих таблицах приводится регрессионная статистика, отражающая высокую корреляционную зависимость факторов «Темпы роста инвестиций в основной капитал в РФ» и «Темпы роста инвестиций в основной капитал в г. Комсомольске-на-Амуре» (Множественный R равен 0,936033; R-квадрат - 0,876158 – почти функциональная зависимость!). К сожалению, не указано, в каких ценах брались темпы роста – в действующих или сопоставимых. При проведении регрессионного анализа, а затем и прогнозирования, допущены ошибки:

1. Высокая корреляция показателей продемонстрирована при числе наблюдений 7 (за 7 лет). А прогноз делается на 16 лет (на 2017-2032 гг.). По правилам прогнозирования, прогнозный период должен составлять одну треть от количества наблюдений, то есть в данном случае всего 2-3 года (на 2016 – 2018 гг.).

2. Для более длинного периода прогнозирования следовало использовать большее количество наблюдений. Так, нами был проведен регрессионный анализ данных показателей за период 13 лет (с 2002 по 2014 гг.). Он показал низкую корреляционную зависимость (Множественный R равен 0,4581; R-квадрат – 0,2099). Ниже приводятся исходные данные и регрессионная статистика.

Таблица - Инвестиции в основной капитал, в % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
ИНВ РФ	102,9	112,7	116,8	110,2	117,8	123,8	109,5	86,5	106,3	110,8	106,8	100,8	97,3
ИНВ Комсомольск-на-Амуре	137,1	89,3	129,9	78,8	103,4	176,8	116,8	70,5	118,6	105,6	127,3	123,9	122,1

Источники: Инвестиции в России. 2015: Стат.сб./ Росстат. - М., И58 2015. – 190 с. P2, табл. 2.2.;

Хабаровский край: Стат. ежегодник. / Хабаровскстат – г. Хабаровск, 2014– 321с.;

Хабаровский край в цифрах. 2016: Крат. стат. сб. /Хабаровскстат - г. Хабаровск, 2016. –129с.;

Инвестиционный паспорт города Комсомольска-на-Амуре (2015 год);

Город Комсомольск-на-Амуре в 2011 году. Стат. ежегодник. Отдел государственной статистики в г. Комсомольске-на-Амуре. - Комсомольск-на-Амуре, 2012. - 98с.

Данные Отдела инвестиций г. Комсомольска-на-Амуре.

## ВЫВОД ИТОГОВ

### Регрессионная статистика

Множественный R	0,4581
R-квадрат	0,2099
Нормированный R-квадрат	0,1381
Стандартная ошибка	8,9645
Наблюдения	13

### Дисперсионный анализ

	df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	1	234,817	234,817	2,921951	0,115406
Остаток	11	883,9938	80,36307		
Итого	12	1118,811			

	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%
Y-пересечение	89,22146	11,18449	7,977248	6,71E-06	64,60456	113,8384
ИНВ Комс	0,161537	0,094501	1,709372	0,115406	-0,04646	0,369531

3. Если авторы использовали показатели не в сопоставимых, а в действующих ценах, то ими нарушено важное условие, которое нужно соблюдать при проведении анализа, — необходимость обеспечения сопоставимости показателей.

4. Более того, мы провели также корреляционный анализ по исходным данным разработчиков, представленным на стр. 17 Стратегии. Результаты о связи факторов получились аналогичными нашим (см. табл. ниже).

Из Таблицы 1.1.3.2 - Основные показатели социально-экономического развития г. Комсомольска-на-Амуре (со стр. 17)

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году	70,5	181	126,8	113,9	135,5	118,4	101,3
Инвестиции в основной капитал, в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году	63,7	93,2	105,6	127,3	123,9	122,1	102,5

**Таблица – Результаты корреляционного анализа**

	<b>Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году</b>	<b>Инвестиции в основной капитал, в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году</b>
<b>Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году</b>	<b>1</b>	
<b>Инвестиции в основной капитал, в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году</b>	<b>0,33164</b>	<b>1</b>

**Выводы:**

- 1. Инвестиционная активность в г. Комсомольске-на-Амуре слабо зависит от объема инвестиций в основной капитал РФ.**
- 2. Прогноз объемов выпуска продукции в г. Комсомольске-на-Амуре на период до 2032 г., выполненный по данным представленных регрессионных моделей, неверный.**

Номер замечания по общему списку **20**. Странной с точки зрения логики выглядит модель прогноза численности предприятий малого и среднего бизнеса. Авторы утверждают, что **темпы роста объема выпуска продукции и услуг являются главным фактором темпов роста числа предприятий малого и среднего бизнеса в г. Комсомольске-на-Амуре** (опять же без каких-либо доказательств) (стр. 382).

**Ответ авторов СП (стр. 17):**

**Алгоритм прогнозирования сценарных параметров развития социально-экономической среды г. Комсомольск-на-Амуре в разрезе трех сценариев**

В качестве основных подходов, способствующих разработке прогностических параметров развития социально-экономических параметров г. Комсомольска-на-Амуре, выбраны методы экономико-математического моделирования, позволяющие выявить зависимости между эндогенными и экзогенными переменными.

**Этап 1. Прогноз выпуска продукции**

Первым этапом прогнозирования стало моделирование объема выпуска продукции в г. Комсомольск-на-Амуре. Принципиальная схема расчетов представлена на рисунке 1.

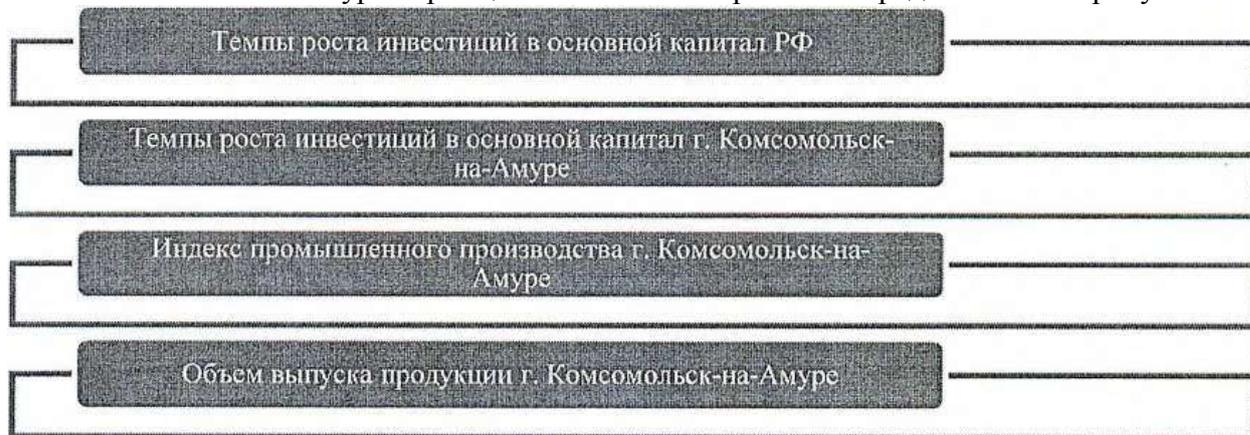


Рисунок 1 - Концептуальная модель взаимосвязи факторов, определяющих динамику роста объемов выпуска продукции в г. Комсомольске-на-Амуре

Макроэкономическая динамика трендов национальной экономики в значительной мере определяет характер и динамику развития региональных (территориальных)

экономических систем. Одним из ключевых макроэкономических индикаторов, запускающих механизмы интенсификации инвестиционной активности на местах являются темпы роста инвестиций в основной капитал. В связи с этим первый этап моделирования заключается в определении прогностических оценок инвестиционной активности г. Комсомольск-на-Амуре в зависимости от прогнозируемой динамики роста инвестиций в основной капитал, характерной для РФ в целом.

Инвестиционная активность определяет тренды промышленного развития. В связи с чем вторым направлением моделирования стало определение эластичности между данными показателями на уровне городской экономики. В свою очередь темпы роста промышленного производства города определяют параметры развития одного из ключевых показателей макроэкономического развития - объем выпуска продукции территории. Данный показатель характеризует общий эффект, достигаемый городской экономикой предприятиями различного уровня.

Результаты проведенных оценок, реализованных в рамках структурно-логической модели, рассмотренной выше, представлены в таблицах:

Таблица 1. - Результаты оценок эконометрического анализа (параметры для проведения анализа выбраны в ежегодных темпах роста в действующих ценах)

И далее по тексту (см. стр. 18 – 22 Приложения 1 «Пояснительной записки...»)

#### Замечания Бурдаковой Г.И.

Нами проведен собственный анализ зависимости показателей:

- Индекс инвестиций в основной капитал РФ, в % к предыдущему году (в сопоставимых ценах) (Инд Инв РФ),

- Индекс инвестиций в основной капитал в Комсомольске-на-Амуре, в % к предыдущему году (в сопоставимых ценах) (Инд Инв Комс)

- Индекс промышленного производства в г. Комсомольске-на-Амуре (в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году) (Инд Пром Пр Комс)

Таблица – Исходные данные для анализа

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Инд Инв РФ	102,9	112,7	116,8	110,2	117,8	123,8	109,5	86,5	106,3	110,8	106,8	100,8	97,3
Инд Инв Комс	137,1	89,3	129,9	78,8	103,4	176,8	116,8	70,5	118,6	105,6	127,3	123,9	122,1
Инд Пром Пр Комс	107,1	99,2	73,8	111,5	79	145,4	100,2	60	181	126,8	102,1	108,8	118,4

Таблица – Коэффициенты корреляции

	Инд Инв РФ	Инд Инв Комс	Инд Пром Пр Комс
Инд Инв РФ	1		
Инд Инв Комс	0,458128	1	
Инд Пром Пр Комс	0,225928	0,432075	1

#### Выводы:

1. Данные корреляционного анализа еще раз показывают:

а) Инвестиции в основной капитал в Комсомольске-на-Амуре слабо зависят от объема инвестиций в основной капитал РФ (к-т корреляции 0,458).

б) «Рост объемов выпуска продукции в г. Комсомольске-на-Амуре не зависит от темпов роста инвестиций в основной капитал РФ» (к-т корреляции 0,22).

2. Для анализа авторами использовались показатели не в сопоставимых, а в действующих ценах, что привело к нарушению условия обеспечения сопоставимости показателей.

3. При прогнозировании объемов выпуска продукции в г. Комсомольске-на-Амуре не учтены мероприятия Комплексного долгосрочного плана социально-экономического развития г. Комсомольска-на-Амуре, направленные на «обеспечение загрузки ведущих промышленных предприятий г. Комсомольска-на-Амуре», а также на «разработку и реализацию программ локализации в ТОСЭР "Комсомольск" производств по выпуску авиационной, судостроительной, металлургической продукции гражданского и военного назначения (Распоряжение правительства РФ от 18 апреля 2016 г. № 704-р).

4. Не указано, для какого сценария используются данные прогнозные модели.

#### Ответ авторов СП на замечание № 20:

##### Этап 2. Прогноз эффективности развития малого и среднего предпринимательства

В рамках второго этапа моделирования прогностических параметров развития г. Комсомольск-на-Амуре определялся уровень влияния динамики роста объема выпущенной продукции на темпы роста малого и среднего предпринимательства. Результаты эконометрического моделирования, оценивающие рассматриваемые взаимосвязи представлены в ниже приведенных таблице 6.

И далее по тексту (см. стр. 23 Пояснительной записки).

##### Замечания Бурдаковой Г.И.

1. В табл. 6 со сведениями о регрессионной статистике почему-то отсутствуют сведения о количестве наблюдений.

2. Темпы роста объема выпуска продукции и услуг в г. Комсомольск-на-Амуре взяты в действующих ценах, в результате нарушены условия обеспечения сопоставимости показателей.

3. Нами проведен собственный анализ зависимости динамики роста промышленного производства (от которого зависит рост объема выпущенной продукции) на темпы роста малого и среднего предпринимательства в г. Комсомольск-на-Амуре. Исходные данные по производству взяты в сопоставимых ценах. Результаты приведены ниже.

Таблица – Исходные данные по г. Комсомольску-на-Амуре

	2002	2003	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число субъектов МСП, ед.	11632	12039	13500	12941	10282	11143	11976	12225	10200	10203	10415
Динамика роста числа субъектов МСП, %		103,5		95,9	79,5	108,4	107,5	102,1	83,4	100,0	102,8
Индексы		99,2		100,2	60,0	181,0	126,8	102,1	108,8	118,4	101,3

промышленного производства (в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году)											
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Источники:**

Итоги развития малого и среднего предпринимательства города Комсомольска-на-Амуре за 2012 год  
 Отчет о НИР "Состояние, проблемы, тенденции и перспективы развития малго предпринимательства в Хабаровском крае на период до 2010 г." Выполнен ХГАЭиП, 2005 г.  
 Инвестиционный паспорт города Комсомольска-на-Амуре (2015 год)  
 Итоги социально-экономического развития МО городской округ "Город Комсомольск-на-Амуре" за 2007 год и прогноз на 2008 год  
 Итоги социально-экономического развития МО городской округ "Город Комсомольск-на-Амуре" в 2015 году и задачи на 2016 год

**ВЫВОД ИТОГОВ**

<b>Регрессионная статистика</b>	
Множественный R	0,666
R-квадрат	0,443
Нормированный R-квадрат	0,364
Стандартная ошибка	8,135
Наблюдения	9

**Дисперсионный анализ**

	df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	1	368,9	368,9	5,574	0,050277614
Остаток	7	463,3	66,19		
Итого	8	832,2			

	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%
Y-пересечение	74,66	10,3	7,249	2E-04	50,30757552	98,99242448
Индексы промышленного производства, %	0,212	0,09	2,361	0,05	0,000337349	0,421662651

**Выводы:**

1. Между показателями существует средняя корреляционная зависимость. Можно утверждать, что показатель «Темпы роста малого и среднего предпринимательства в г. Комсомольске-на-Амуре» на 44 % обусловлен «Индексом промышленного производства» (Множественный R равен 0,666; R-квадрат – 0,443).

2. Прогнозирование на долгосрочный период «Темпов роста малого и среднего предпринимательства в г. Комсомольске-на-Амуре» в зависимости только от фактора «Темпы роста объема выпуска продукции и услуг» является некорректным.

3. Предлагаем исследовать также другие факторы, оказывающее существенное влияние на «Темпы роста малого и среднего предпринимательства в г. Комсомольске-на-Амуре». В частности,

**такowymi могут оказаться: «Индекс реальной заработной платы», «Размер государственной поддержки субъектов МСП».**

**Номер замечания по общему списку 21.** По логике разработчиков, **среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная работникам в г. Комсомольске-на-Амуре, зависит от числа предприятий малого и среднего предпринимательства.** Стр. 15-16 Прогноза Стратегии. Где-то это, возможно, и так, но в промышленном Комсомольске-на-Амуре - почти Моногороде, уровень оплаты труда все-таки задают крупные производственные предприятия. И этот факт говорит о заложенной ошибке при составлении прогноза бюджета города, так как именно эти факторы учтены при прогнозировании этого показателя.

**Ответ авторов СП на замечание № 21:**

**Этап 3. Прогноз доходов бюджета г. Комсомольска-на-Амуре**

**Доходы местного бюджета формируются преимущественно в результате налоговых поступлений. При этом доминирующим видом налоговых поступлений в г. Комсомольск-на-Амуре является налог на доходы физических лиц.** Его доля, по итогам 2015 года, в общем объеме налоговых поступлений, составляет 57,7%. В целом динамика поступлений налоговых доходов местного бюджета от НДФЛ демонстрирует на протяжении последних лет устойчивый тренд с незначительными колебаниями, формирующихся в результате конъюнктурных и нормативно-правовых факторов, регламентирующих порядок их распределения (рисунок 6).

Приведен Рисунок 6 - Динамика налогов от доходов от физических лиц, тысяч, рублей (см. стр. 24 Пояснительной записки).

В последние 2 года наметился отрицательный тренд налоговых поступлений, в результате снижения общего уровня доходов населения. Тем самым можно утверждать о наличии высокого уровня зависимости роста налоговых доходов бюджета города от общего уровня благосостояния населения. Структурно-логическая модель, определяющая взаимосвязь между доходами бюджета г. Комсомольск-на-Амуре и системой взаимозависимых факторов представлена на рисунке 7.

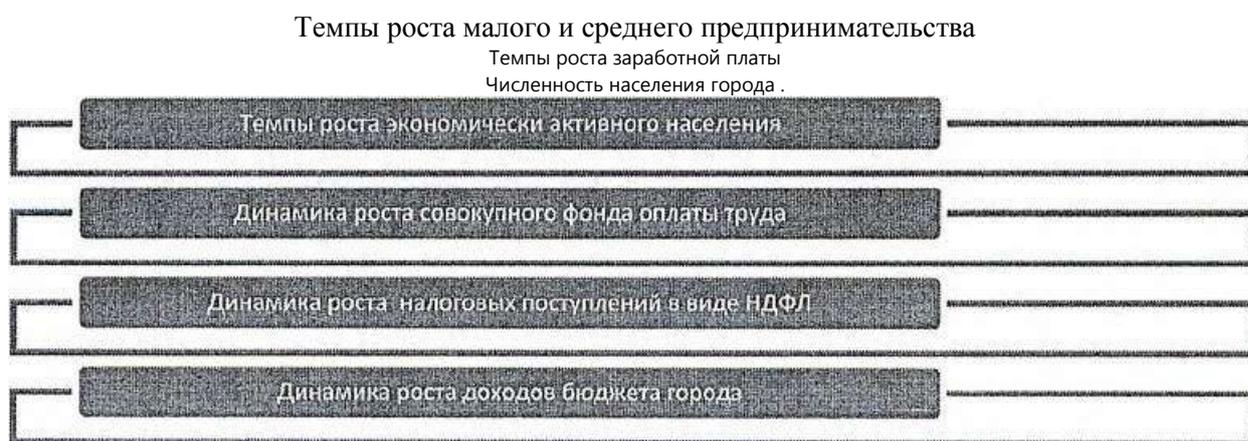


Рисунок 7 - Структурно-логическая модель, определяющая взаимосвязь между доходами бюджета г. Комсомольск-на-Амуре и системой взаимозависимых факторов

Логика представленной структурно-логической модели обосновывается тем, что динамика роста заработной платы во многом обусловлена параметрами развития сектора малого и среднего предпринимательства, формирующих базовые основы роста рынка труда и, как следствие, рост уровня заработной платы на фоне обостряющихся процессов конкуренции за привлечение квалифицированной рабочей силы. Численность населения, как показали результаты эконометрического моделирования, не зависит как от роста объемов промышленного производства, так и от трендов развития объемов выпуска продукции и

услуг. Наиболее значимым фактором, определяющим динамику численности населения г. Комсомольск-на-Амуре, является рост доходов населения. При этом наиболее высоких показателей достоверности модель приобретает в случае, когда в качестве экзогенного фактора выступает соотношение уровня заработной платы в г. Комсомольск-на-Амуре и г. Хабаровск (рост данного соотношения в пользу г. Комсомольск-на-Амуре формирует устойчивые тенденции прироста численности населения города). Таким образом общий рост благосостояния населения стимулирует положительное развитие демографических процессов, выраженных в положительном сальдо миграционных потоков, а также формирует устойчивые основы прироста экономически активного населения. Все это, в свою очередь, во многом определяет налоговую базу местного бюджета в виде поступлений налогов от доходов физических лиц.

Результаты проведенных оценок, реализованных в рамках структурно-логической модели, рассмотренной выше, представлены в таблице 7.

Приведена Таблица 7 - Результаты оценок эконометрического анализа влияния инвестиционной активности в РФ на динамику индекса инвестиций в основной капитал в г. Комсомольск-на-Амуре (параметры для проведения анализа выбраны в ежегодных темпах роста в **действующих ценах**).

И далее по тексту.. Стр. 25-27.

#### **Замечания Бурдаковой Г.И.**

1. Неверно утверждение о том, что «доходы местного бюджета формируются преимущественно в результате налоговых поступлений». За 2015 г. доходная часть местного бюджета сложилась из следующих источников:

- налоговые доходы – 32,2 %;

- неналоговые доходы – 21,3 %;

- безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации – 47,5 %<sup>2</sup>.

2. В общем объеме налоговых и неналоговых доходов в 2015 г. доля налога на доходы физических лиц составляет 34,7 %<sup>3</sup>.

3. Таким образом, «вклад» налога на доходы физических лиц в собственные доходы бюджета г. Комсомольска-на-Амуре – 18,6 %.

4. В структуре налоговых доходов бюджета «налог на совокупный доход» занимает 12,9 %, который на 88 % состоит из «единого налога на вмененный доход», получаемый от малого предпринимательства<sup>4</sup>.

5. Следовательно, наиболее важными факторами, с точки зрения налоговых поступлений в бюджет города, являются: общий фонд оплаты труда в г. Комсомольске-на-Амуре и численность предприятий малого бизнеса.

#### **Выводы:**

1. Строить прогноз доходов местного бюджета на основе только фактора «Темпы роста малого и среднего предпринимательства», по меньшей мере, некорректно. А по большому счету, ошибочно.

2. Весь регрессионный анализ проведен на основе действующих цен, вследствие чего регрессионная статистика недостоверна ввиду несопоставимости показателей.

<sup>2</sup> Инвестиционный паспорт города (2015 год), с. 31; Бюджет для граждан. Отчет об исполнении местного бюджета за 2015 год. <https://www.kmscity.ru/activity/finance/budget-citizen/>

<sup>3</sup> Бюджет для граждан. Отчет об исполнении местного бюджета за 2015 год. Слайд № 8. <https://www.kmscity.ru/activity/finance/budget-citizen/>

<sup>4</sup> Там же. Слайды №№ 8 и 10.

## **Замечания Бурдаковой Г.И. по общему перечню документов, выставленных на Общественное обсуждение проектов документов стратегического планирования, назначенное на 31.10.2016 г.**

На Общественное обсуждение проектов документов стратегического планирования от 03.10.2016 г. разработчиками было выставлено три документа:

1. Проект Стратегии социально-экономического развития муниципального образования городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» до 2032 года
2. Проект Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития муниципального образования городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» до 2032 года

3. Проект Прогноза социально-экономического развития на долгосрочный период

На Общественное обсуждение проектов документов стратегического планирования, назначенное на 31.10.2016 г., **не выставлен важный документ: Проект Прогноза социально-экономического развития на долгосрочный период.**

## **Замечания Бурдаковой Г.И. по Плану мероприятий, направленных на достижение целей Стратегии развития г.Комсомольска-на-Амуре до 2032 года<sup>5</sup>**

1. Не для всех мероприятий приведены источники и размеры ресурсного обеспечения.
2. Отсутствуют итоговые значения об оценке ресурсов, необходимых для реализации Плана, как в целом, так и по источникам финансирования, млн рублей.

## **Замечания Бурдаковой Г.И. по содержанию Стратегии социально-экономического развития муниципального образования городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» до 2032 г. (проект на 12.10.2016 г.)<sup>6</sup>**

1. Не совпадают формулировки главной стратегической цели на стр. 4 и 121:  
Стр. 4: «В Стратегии сформулирована главная стратегическая цель: формирование комфортной городской среды, обеспечивающий высокий уровень жизни и качество жизни населения на основе развития инновационного образовательного и исследовательского комплекса».

Стр. 121 «...главной целью Стратегии выступает формирование комфортной городской среды, обеспечивающий высокий уровень жизни и качество жизни населения на основе развития инновационного образовательного и исследовательского комплекса и формирование устойчивого кластера высокотехнологичных производств, создание территорий с благоприятным инвестиционным климатом для стейкхолдеров».

2. Утверждая, что «Экономика г. Комсомольска-на-Амуре развивается в фарватере основных макроэкономических процессов и тенденций, наблюдавшихся в российской экономической системе (за исключением 2015 года) (стр. 12), разработчики не заметили важных отличительных особенностей: это более глубокие провалы экономики города в период кризисов и более неустойчивый характер ее восстановления. Эти моменты и не могли быть замечены по результатам анализа всего за 5 лет. Ниже приведены построенные нами диаграммы, отображающие динамику промышленного производства в

<sup>5</sup> План мероприятий размещен: <https://www.kmscity.ru/activity/socio-economic-progress/strategy-2025/>

<sup>6</sup> Проект Стратегии можно найти по адресу: [https://www.kmscity.ru/assets/activity/progress/strategic/strategy-\(project\)-12.10.pdf](https://www.kmscity.ru/assets/activity/progress/strategic/strategy-(project)-12.10.pdf)

г. Комсомольске-на-Амуре, Хабаровском крае и РФ по индексам физического объема, в процентах к 1990 г.

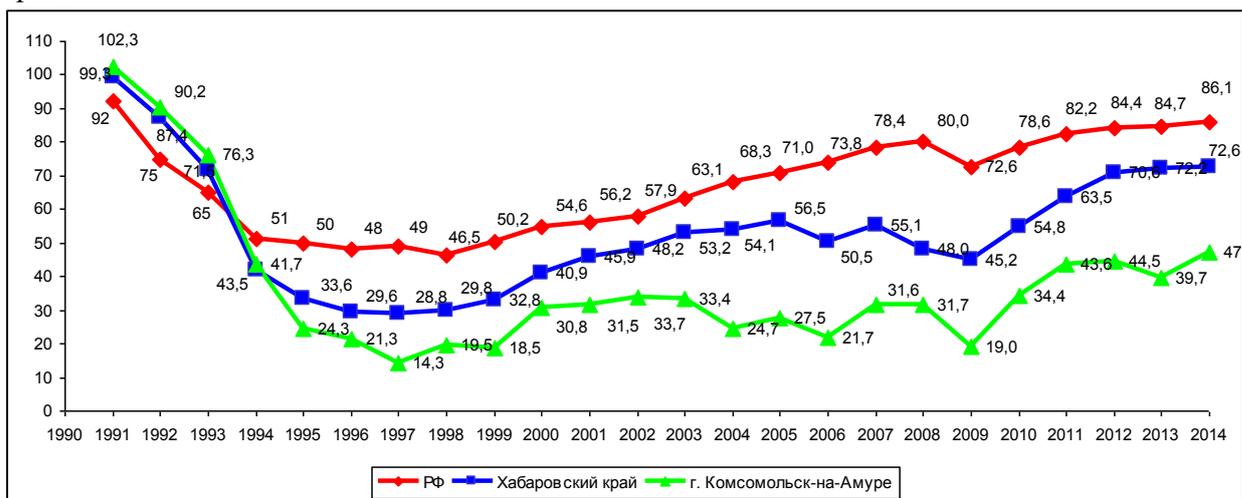


Рисунок – Динамика промышленного производства г. Комсомольска-на-Амуре, Хабаровского края и РФ по индексам физического объема, 1990г. - 100%

На то, что специфика развития экономики г. Комсомольска-на-Амуре превалирует над макроэкономическими тенденциями, указывают и результаты корреляционного анализа (табл.). Так, коэффициент корреляции между показателями «Индекс физического объема производства в РФ» и «Индекс физического объема производства в г. Комсомольске-на-Амуре» равен 0,50234 – связь ниже средней.

Таблица – Коэффициенты корреляции между показателями: индекс физического объема производства в РФ, индекс физического объема производства в Хабаровском крае, индекс физического объема производства в г. Комсомольске-на-Амуре

Индекс физического объема производства	РФ	Хабаровский край	г. Комсомольск-на-Амуре
РФ	1		
Хабаровский край	0,82242	1	
г. Комсомольск-на-Амуре	0,50234	0,868	1

3. Рисунок «1.1.3.3 – Динамика оборота розничной торговли г. Комсомольска-на-Амуре в сравнении с российскими трендами (в фактических ценах), млрд. рублей» - на диаграмме показатели представлены, наверное, в %, а на подписи – в млрд. рублей. (стр. 14).

4. На рисунке «1.1.3.5 – Сравнительный анализ инвестиционной активности в г. Комсомольске-на-Амуре, Хабаровском крае и российской Федерации (темпы роста в сопоставимых ценах)» не указано, что отображает правая ось, а что – левая (стр. 15).

5. Содержание раздела «1.2.3 Перспективы развития конкурентоспособности г. Комсомольска-на-Амуре: передовой опыт зарубежных муниципальных образований» не отражает его название. Остаются неясны «перспективы развития конкурентоспособности г. Комсомольска-на-Амуре».

6. Раздел «1.2.6.1 Диагностика развития базовых экономических комплексов и оценка их рыночных потенциалов» не раскрыт: не приведена ни диагностика развития базовых экономических комплексов, ни оценка их рыночных потенциалов (здесь должны

содержаться сведения о том, какую продукцию должны реализовывать предприятия, на каких рынках (внутреннем, зарубежном) и в каком количестве).

7. Раздел «1.2.6.2 Институты и качество управления» не раскрыт в соответствии с техническим заданием: в нем отсутствует диагностика институционального развития и качества управления в разрезе частных (включая диагностику предпринимательства), муниципально-частных и общественных институтов), как того требует техническое задание.

8. В разделах «Информатизация» и «Инновационная активность» не выполнены требования технического задания: отсутствуют диагностика развития инновационной системы и качества информационной среды (стр. 83-85).

9. Раздел «1.2.6.4 Природные ресурсы». Не выполнены требования технического задания: отсутствуют диагностика природно-ресурсного потенциала и факторов его устойчивого развития (sustainable development)).

10. В разделе «Инфраструктурный потенциал инвестиционной привлекательности г. Комсомольска-на-Амуре», не отображен фактор, оказывающий существенное влияние на снижение инвестиционной привлекательности города: более высокие издержки на производство продукции.

11. В SWOT-анализ инвестиционной привлекательности г. Комсомольска-на-Амуре (Таблица 1.2.6.5.9) не вошли даже те факторы внутренней и внешней среды (экономические, транспортные, трудовые, социальные, экологические, географические), которые были рассмотрены в этом разделе.

12. Содержание раздела «1.2.6.5 Диагностика инвестиционной привлекательности и качества финансовой системы» не в полной мере соответствует техническому заданию (ТЗ): а) не определен рыночный потенциал (потенциальный выпуск) в ключевых отраслях в перспективе до 2032 г., возможности его достижения с учетом факторов конкурентоспособности МО; б) не дана **оценка** ресурсных ограничений МО, приведено лишь их простое перечисление.

13. Совершенно безграмотно и неполноценно выполнен SWOT- анализ города Комсомольска-на-Амуре (Таблица 1.3.1). Перепутаны местами факторы внутренней и внешней среды.

14. Раздел «1.3. Оценка стратегических факторов развития МО» не в полной мере соответствует ТЗ: а) не сформирован SWOT-анализ в разрезе направлений конкуренции; б) не определены уникальные конкурентные преимущества; не выделены ключевые проблемы развития.

15. Раздел «2.1. Ценности и приоритеты МО» не выполнен в полном соответствии с ТЗ:

- не обеспечена обработка и интеграция видения стратегических приоритетов на основе действующих стратегических и программных документов, исследований (на стр. 121 лишь перечисляются документы, с которыми согласованы приоритеты и цели развития города Комсомольска-на-Амуре, без достаточных на то оснований);

- не проведено обоснование выделения приоритетных политик и частных стратегий с учетом рисков и ресурсных возможностей МО (включая выделение и обоснование критериев отбора приоритетных отраслей и проектов);

- не осуществлено концептуальное проектирование приоритетных политик и частных стратегий, включая определение организационного механизма, необходимого ресурсного обеспечения, риски и возможные эффекты для МО (должны быть сформулированы концепции и целевые блоки частных стратегий/политик) (ключевые выводы зафиксировать в данном разделе, а детальное обоснование представить в рамках задачи 3).

16. В «Единой системе Стратегических приоритетов 1-го и 2-го уровней» (рисунок 2.2.1) не просматривается главная стратегическая цель - формирование комфортной городской среды.

17. Раздел «2.2. Целевое видение, индикаторы достижения целей, ожидаемые результаты реализации Стратегии» выполнен не в полном соответствии с ТЗ. Согласно ТЗ, необходимо было:

- Сформировать единую систему целей и задач, напрямую увязывающих диагностику, доктрину и систему мер;

- Каждая цель и задача должна иметь как минимум один целевой индикатор. В целом должно быть обеспечено формирование целевых ориентиров широкого набора показателей экономического и социального развития в детализации, соответствующей диагностике;

- Цели и задачи должны быть достижимы, четко сформулированы и измеримы. Под измеримостью цели подразумевается возможность установления индикаторов, отражающих степень ее достижения. Эти индикаторы и правила их расчета также должны быть приведены в Стратегии для каждой из целей;

- Определить **инструменты** для создания и популяризации положительного имиджа МО.

18. Раздел «2.3. Сценарии и этапы реализации Стратегии», в соответствии с ТЗ, предполагает в описании сценариев использовать сведения о реализации конкретных проектов, в частности:

- Описание инерционного сценария развития предполагает отбор к реализации только наиболее приоритетных и наименее ресурсоемких проектов (возможно смещение сроков реализации проектов на более поздний срок);

- Описание базового сценария развития. Данный сценарий предполагает, что преимущественно реализуются проекты с низким риском реализации в прогнозируемые сроки и ряд ключевых крупных проектов, сопряженных с повышенными рисками;

- Описание оптимистического сценария развития. Предполагает полное раскрытие потенциала развития, достижение высокой конкурентоспособности и обеспечение качественного экономического роста.

19. В таблице «2.4.2 - Основные показатели прогноза социально-экономического развития г. Комсомольска-на-Амуре» приведены прогнозные значения «Инвестиций в основной капитал, млрд. рублей (в действующих ценах)» на период с 2016 по 2032 гг. Согласно таблице, размер инвестиционных вложений при оптимистическом сценарии ежегодно возрастает, равномерно ускоряясь. Заметим, что в данном сценарии авторами «отражены параметры роста, основывающиеся исключительно на развитии механизмов ТОСЭР» (стр. 128). Значит, в этих инвестициях должны быть отражены объемы финансирования мероприятий по развитию инфраструктуры г. Комсомольска-на-Амуре в соответствии с Долгосрочным комплексным планом социально-экономического развития (Распоряжение от 18 апреля 2016 г. № 704-р), в объеме около 63 млрд. рублей до 2025 г. Однако можно заметить неравномерный характер финансирования мероприятий Плана – рост в 2016–2018 гг. и затем спад. По нашему мнению, эти ежегодные финансовые

вложения должны были наложить отпечаток на прогноз размера и характера инвестиций в основной капитал г. Комсомольска-на-Амуре (табл. и рис.).

Таблица – Распределение инвестиций в основной капитал в г. Комсомольске-на-Амуре, млрд. рублей

В соответствии с оптимистическим сценарием Стратегии (проект от 12.10.16 г.)								
Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2025	2026-2032
Оптимистический сценарий	20,1	20	21,9	23,2	25,7	30,8	40,9	59,8
В соответствии с Долгосрочным комплексным планом социально-экономического развития (Распоряжение от 18 апреля 2016 г. № 704-р)								
Год	2017	2016	2017	2018	2019	2020-2025		
	-	2,13	8,8	15,5	11,1	25464,5		



Рисунок – Распределение инвестиций в основной капитал в г. Комсомольске-на-Амуре: в соответствии с оптимистическим сценарием Стратегии (проект от 12.10.16 г.) и согласно Долгосрочному комплексному плану развития (Распоряжение от 18 апреля 2016 г. № 704-р)

20. В разделе «3.3. Экономическое развитие МО» не сформированы концепции развития кластеров, как того требует ТЗ.

#### Основные выводы:

- 1. Стратегический анализ выполнен поверхностно, без глубокой проработки складывающихся тенденций и факторов развития города.**
- 2. Неверно определена база для определения прогнозных показателей развития г. Комсомольска-на-Амуре. Ею стали макроэкономические тренды РФ, без учета специфики развития города.**
- 3. Прогнозные модели построены на основе показателей в действующих ценах, а по правилам проведения анализа их необходимо строить на основе показателей в сопоставимых ценах.**
- 4. Не выполнены все требования технического задания на разработку стратегического плана.**