

**МИНИСТЕРСТВО  
СТРОИТЕЛЬСТВА  
Хабаровского края**

Муравьева-Амурского ул., 32, г. Хабаровск, 680000

Тел. (4212) 32-83-69. Факс (4212) 32-59-39

E-mail: [mstr@adm.khv.ru](mailto:mstr@adm.khv.ru)

ОКПО 00090301 ОГРН 1022700921231

ИНН/КПП 2721047591/272101001

Заместителю Председателя  
Правительства Хабаровского края -  
министру экономического  
развития края

В.Д. Калашникову

№ \_\_\_\_\_  
На № 10.2-12-3964 от 27.09.2016

О рассмотрении проекта стратегии развития г. Комсомольска-на-Амуре

Уважаемый Виктор Дмитриевич!

Министерством строительства края (далее – министерство) рассмотрена Стратегия социально-экономического развития муниципального образования городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре" до 2032 года. По вопросам, относящимся к компетенции министерства, сообщаем следующее.

В разделе 1.1 "Базовая характеристика городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре" на стр. 7 таблица 1.1.1 показатель "Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади" внести изменения в столбцы 2, 3, 4, по г. Комсомольск-на-Амуре значение показателя "28,1" заменить на "28,5", по Хабаровскому краю значение показателя "433,4" заменить на "449,9", доля МО в показателях субъекта, %, значение показателя "6,5" заменить на "6,3".

В разделе 1.2.4.2 "Оценка условий накопления и использования человеческого капитала" на стр. 124 подраздела "Жилищные условия" абзацы первый и второй изложить в следующей редакции:

"В целях закрепления молодежи на территории города уже 13 лет реализуются мероприятия по обеспечению жильем молодых семей. За период с 2003 по 2015 годы более 1 500 молодых семей получили государственную поддержку для приобретения собственного жилья. На предоставление социальных выплат молодым семьям в 2015 году выделено 181,8 млн. рублей, из них федеральный бюджет составил 62,1 млн. рублей, краевой – 86,6 млн. рублей, 33,1 млн. рублей - местный бюджет.

Размер социальной выплаты для молодых семей составил от 658,56 тыс. рублей до 1 612,80 тыс. рублей в зависимости от численного состава семьи. Таким образом, выделенные средства позволили обеспечить социальными выплатами в 2015 году 161 молодую семью города (в 2014 году – 145 молодых семей). На 1 сентября 2015 года в список молодых семей, желающих участвовать в программе в 2016 году, включено 1 468 семей. Всем участникам программы предоставляется дополнительная социальная выплата в размере 5 % при рождении ребенка. С 2012 года реализуется новое направление в поддержке молодых семей – доленое строительство жилья с предоставлением компенсации 45 – 50 % от расчетной стоимости квартиры за счет

средств краевого и местного бюджетов".

В разделе 1.2.4.3 "Результаты опроса населения г. Комсомольска-на-Амуре" на стр. 129 – 132, 134 по тексту слово "комсомольцы" заменить на "комсомольчане".

Приложение: на 7 л. в 1 экз.

И.о. первого  
заместителя министра

Д.Ю. Щербина

Таблица 1.1.1 - Сравнительный анализ основных макроэкономических показателей г. Комсомольск-на-Амуре и Хабаровского края в 2015 году, удельный вес муниципального образования в показателях Хабаровского края, Дальневосточного федерального округа и Российской Федерации

Показатели	г. Комсомольск-на-Амуре	Хабаровский край	Доля МО в показателях субъекта, %	Доля МО в показателях округа, %	Справочно: доля ДФО в РФ, %
Численность населения на 01.01.2016г., человек	251283	1334552	18,8	4,1	4,2
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг, (без учета деятельности субъектов малого предпринимательства), млн. рублей	120502,96	263912,2	45,7	5,8	4,7
в том числе по Обрабатывающим производствам	93718,2	153737,1	61,0	24,6	1,3
Инвестиции в основной капитал, млн.руб.	20076,5	109002,1	18,4	2,3	6,3
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млн.руб.	2322,4	48223,8	4,8	0,7	5,4
Ввод в действие жилых домов, тыс.кв.м. общей площади	28,1	433,4	6,5	1,3	2,6
Грузооборот автомобильного транспорта организаций всех видов деятельности (без субъектов малого предпринимательства), млн.т-км	62,4	830,6	7,5	2,3	3,3
Пассажирооборот автомобильного транспорта общего пользования, млн.пасс-км	271,0	1130,2	24,0	...	...
Оборот розничной торговли (полный круг), млн.руб.	54534,2*	284948,9	19,1	4,6	4,3
Оборот общественного питания (полный круг), млн.руб.	2285,8*	15567,1	14,6	3,4	5,1
Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тонн	22306,0	115760	19,3	2,5	5,1
Число зарегистрированных преступлений, ед.	6183	30946	20,0	4,6	5,6
Заболеваемость населения инфекционными болезнями, человек	87782	330262	26,6	...	...
Численность безработных, состоящих на учете в органах государственной службы занятости на конец года, тыс.чел.	1,499	9,0	16,7	2,6	6,0

\*оценка



Таблица 1.2.4.2.19 - Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. метров

Наименование городских округов и муниципальных районов	Всего		в том числе	
	2014 г.	2015 г.*	введенная в действие за год	
			2014 г.	2015 г.
г. Хабаровск	22,5	22,7	0,477	0,469
г. Комсомольск-на-Амуре	22,9	23,1	0,176	0,112
Амурский	24,4	24,6	0,107	0,024
Аяно-Майский	28,5	22,5	-	0,035
Бикинский	22,6	23	0,111	0,254
Ванинский	22,6	23,1	0,051	0,123
Верхнебуреинский	26,7	27,1	0,01	0,067
Вяземский	22,2	22,6	0,111	0,06
Комсомольский	18,8	19,1	0,42	0,093
им. Лазо	24,8	25,3	0,088	0,099
Нанайский	18,6	18,8	0,244	0,208
Николаевский	29,3	29,7	0,319	0,078
Охотский	32,4	33,8	-	-
им. П. Осипенко	24,1	23,5	0,07	0,039
Советско-Гаванский	24,7	25,5	0,1	0,284
Солнечный	21,8	21,9	0,035	0,062
Тугуро-Чумиканский	17,3	17,7	-	-
Ульчский	23,6	24,4	0,295	0,074
Хабаровский	19,9	20,7	0,641	1,051

\* Данные предварительные

В целях закрепления молодежи в городе уже 13 лет город участвует в программе «Обеспечение жильем молодых семей». За период с 2006 по 2015 годы 1500 семей получили государственную поддержку для приобретения собственного жилья. На предоставление социальных выплат молодым семьям в 2015 году выделено 181,8 млрд. руб., из них федеральный бюджет составил 62,1 млрд. руб., краевой – 86,6 млрд. руб., 33,1 млрд. руб. – местный бюджет.

Размер социальной выплаты для молодых семей составил от 658 тыс. 560 руб. до 1 млн. 935 тыс. 360 рублей в зависимости от численного состава семьи. Таким образом, выделенные средства позволили обеспечить социальными выплатами в 2015 году 163 молодые семьи города (в 2014 году - 145 молодых семей). На 1 сентября 2015 года в список молодых семей, желающих участвовать в программе в 2016 году включено 1468 семей. Всем участникам программы предоставляется дополнительная социальная выплата в размере 5% при рождении ребенка. С 2012 года реализуется новое направление в поддержке молодых семей – доленое строительство жилья с предоставлением компенсации 45-60% расчетной стоимости квартиры за счет средств краевого и местного бюджетов.

Проблемы в рассматриваемой сфере:

- низкие темпы ввода жилья;
- состояние жилищного фонда;
- недостаточно развитый рынок арендного жилья, в том числе для временного проживания трудовых мигрантов;
- уровень развития инфраструктуры жилищно-коммунальных услуг.



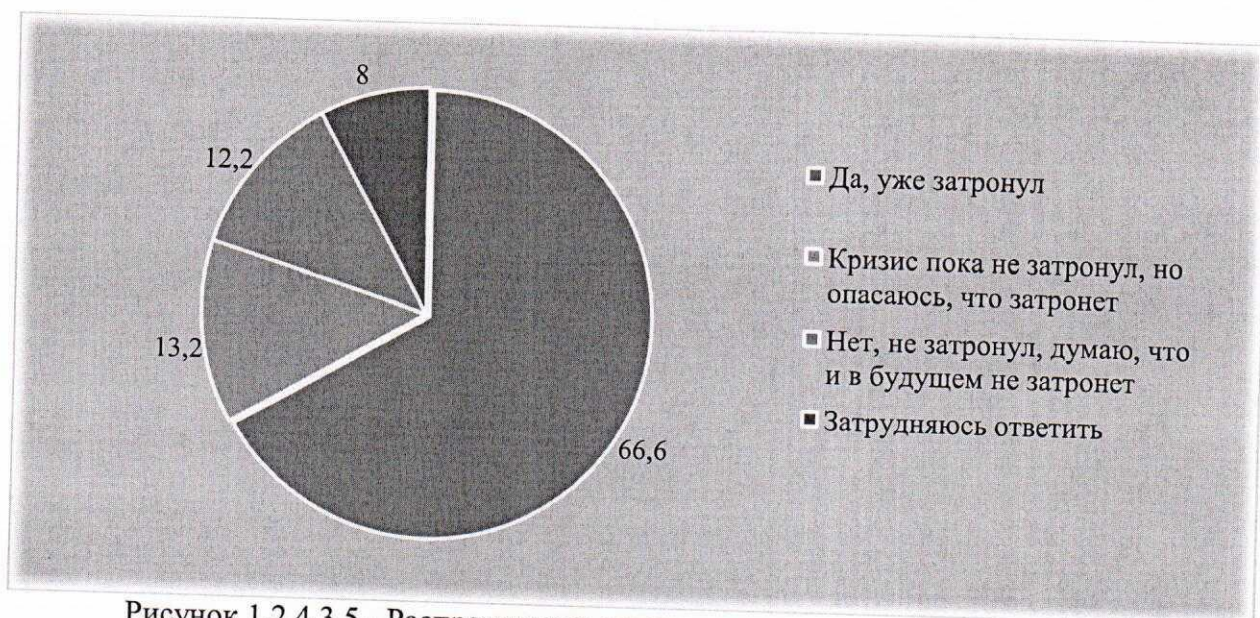


Рисунок 1.2.4.3.5 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Затронул ли кризис Вашу семью?», %

Существенной причиной социальной неудовлетворенности является недостаточный, по оценкам горожан, уровень развития городской среды: инфраструктуры, публичных пространств, дворов и проч. Так, около половины опрошенных признались, что ощущают дискомфорт и имеют множество серьезных проблем, препятствующих комфортному проживанию, в своем дворе (42,1%) и в городе в целом (47,1%) (таблица 1.2.4.3.2).

Таблица 1.2.4.3.2 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько, по Вашему мнению, Ваш двор, район и город в целом комфортен для Вас и Вашей семьи?», %

	Двор	Район	Город
Максимально комфортный: есть всё необходимое для проживания, удобная инфраструктура и проч.	11,9	14,3	7,9
Чувствую себя здесь вполне комфортно, но есть определенные решаемые проблемы	41,9	46,7	38,5
Чувствую дискомфорт, т.к. имеется множество серьезных проблем, препятствующих комфортному проживанию	42,1	34,2	47,1
Затрудняюсь ответить	4,1	4,8	6,5
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0

При более детальном рассмотрении можно обнаружить некоторые особенно яркие «проблемные точки» на карте города. Для этого мы попросили респондентов оценить качество и количество различных объектов городской среды (таблица 1.2.4.3.3). Оценка производилась участниками опроса по 5-балльной шкале, где 5 – самая высокая степень удовлетворенности, 1 – самая низкая. На основании полученных данных были выведены средние оценки относительно приведенных в анкете объектов городской среды по параметрам качества и количества.

Согласно полученным данным, в наибольшей степени **КОМСОМОЛЬЦЫ** удовлетворены количеством магазинов, рынков (4,18 балла), а также банков, финансово-



кредитных учреждений (4,15 балла). Несколько более низкие оценки были выставлены относительно количества учреждений образования (школ – 3,84 балла, детских садов – 3,58 балла, сузов – 3,44 балла, вузов – 3,38 балла), а также ресторанов, кафе, пунктов общественного питания (3,82 балла), торгово-развлекательных центров (3,4 балла), ночных клубов и прочих мест для отдыха молодежи (3,39 балла). Участники опроса указали на недостаточное количество больниц и поликлиник, стадионов, парков и скверов, детских площадок, пешеходных зон, парковок, автомобильных дорог и мусорных урн. В наибольшей степени горожане обеспокоены малым количеством таких элементов городской инфраструктуры, как пандусы (1,95 балла) и общественные туалеты (1,34 балла).

Таблица 1.2.4.3.3 - Удовлетворенность респондентов количеством и качеством учреждений города и элементов городской инфраструктуры, ср. балл (по шкале, где 5 – самая высокая степень удовлетворенности, 1- самая низкая)

Наименование учреждения	Количество	Качество
Учреждения дошкольного и школьного образования	3,58	3,34
Учреждения школьного образования	3,84	3,30
Учреждения начального и среднего профессионального образования	3,44	3,30
Учреждения высшего профессионального образования	3,38	3,36
Учреждения дополнительного образования для детей и взрослых	2,94	3,17
Больницы	2,84	2,40
Поликлиники	2,78	2,34
Учреждения культуры (музеи, театры, концертные залы, библиотеки и т.п.)	3,13	3,43
Учреждения спорта и физической культуры	3,07	3,33
Открытые стадионы, площадки для занятий спортом	2,59	2,77
Магазины, рынки	4,18	3,41
Торгово-развлекательные центры	3,40	3,19
Банки, финансово-кредитные учреждения	4,15	3,64
Рестораны, кафе, пункты общественного питания	3,82	3,42
Ночные клубы, боулинг и прочие места отдыха для молодежи	3,39	3,23
Парки и скверы, места отдыха на открытом воздухе	2,59	2,40
Детские площадки, места для прогулок и отдыха с детьми	2,35	2,31
Тротуары, пешеходные зоны	2,69	2,33
Пандусы и другие приспособления для передвижения людей с ограниченными возможностями	1,95	1,98
Парковки	2,45	2,42
Автомобильные дороги	2,59	1,75
Урны и контейнеры для мусора на улицах	2,35	2,26
Общественные туалеты	1,34	1,38

Что касается качества предоставляемых услуг в указанных учреждениях или качества элементов инфраструктуры, то здесь оценки несколько ниже. Максимальная оценка качества – 3,64 балла – была получена относительно услуг банков, финансово-кредитных организаций. Более низкие баллы (чуть выше 3-х баллов) были поставлены респондентами по качеству услуг в учреждениях образования, культуры, спорта, а также в сфере торговли и развлечений. Участники опроса выразили неудовлетворенность качеством услуг в больницах и поликлиниках, также опрошенным не нравится качество стадионов, парков и скверов, детских площадок, пешеходных зон, парковок, мусорных урн (менее 3-хбаллов). В наибольшей степени комсомольцы недовольны качеством – так же, как и количеством – пандусов (1,95 балла) и общественных туалетов (1,34 балла), а также автомобильных дорог (1,75 балла) (таблица 3)

В целом более половины опрошенных оценили экологическую ситуацию в районе проживания как неблагоприятную (23,6%%) или скорее неблагоприятную (33,3%), положительные оценки были получены от 40,4% респондентов («благоприятная» - 7,9%, «скорее благоприятная» - 32,5%).



Недовольство населения городской инфраструктурой и экологической ситуацией объясняет тот факт, что половина опрошенных горожан (50,3%) стараются чаще выезжать из города в свободное время. Две трети участников опроса (67,3%) предпочитают проводить свободное время дома или в гостях у друзей, родственников. Для 43% опрошенных востребованным местом отдыха являются парковые зоны города, для 22% – спортивные учреждения, для 16,8% – учреждения культуры. Каждый десятый отдает предпочтение шоппингу (11,8%) или отдыху в ресторанах, барах ночных клубах (10,3%) (рисунок 1.2.4.3.6).



Рисунок 1.2.4.3.6 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Где Вы обычно проводите свое свободное время?», % (многовариантный вопрос)

Все вышеперечисленное оказывает существенное воздействие на уровень лояльности населения по отношению к своему городу. Согласно данным опроса, почти половина комсомольцев имеют желание переехать в другой город (43,3%) или страну (6,5%). Полученные данные соотносятся с данными более ранних исследований среди жителей города: в 2015 году в целом 46,7% опрошенных отметили, что хотели бы сменить место жительства и уехать из Комсомольска-на-Амуре («да» - 26,3%, «скорее да» - 20,4%)<sup>20</sup>.

По данным нашего исследования, наиболее популярными причинами низкого уровня лояльности городу являются «плохая инфраструктура, низкий уровень благоустройства городской среды» (68,8% из числа тех, кто хотел бы переехать из города) и «невозможность найти подходящую работу с достойной заработной платой» (59,8%). Также почти половина тех, кто задумывается о переезде, винят в этом неудовлетворительные условия для проживания, в том числе климатические, экологические, культурные. Треть думают о переезде в виду их недовольства уровнем образовательных учреждений города (рисунок 1.2.4.3.7).

<sup>20</sup> По данным исследования уровня удовлетворенности населения г. Комсомольска-на-Амуре деятельностью органов местного самоуправления, качеством предоставляемых муниципальных услуг, оценок социально-экономического положения (Исполнитель – агентство «Бизнес-Прайм», 2015 г., n=500 чел.).





Рисунок 1.2.4.3.7 - Распределение ответов респондентов на вопрос «В чем основные причины Вашего желания переехать?», % от числа тех, кто хотел бы переехать (многовариантный вопрос)

Учитывая обозначенные выше факторы (воздействие кризиса, низкий уровень удовлетворенности условиями жизнедеятельности и лояльности городу и др.), неудивительно, что комсомольцы проявляют тревогу за свое будущее. Так, согласно данным опроса, в целом три четверти респондентов признались, что их тревожит будущее («тревожит» - 37%, «очень тревожит» - 38%). Отметим, что при этом около трети опрошенных комсомольцев смотрят в будущее с надеждой и оптимизмом (рисунки 1.2.4.3.8, 1.2.4.3.9).

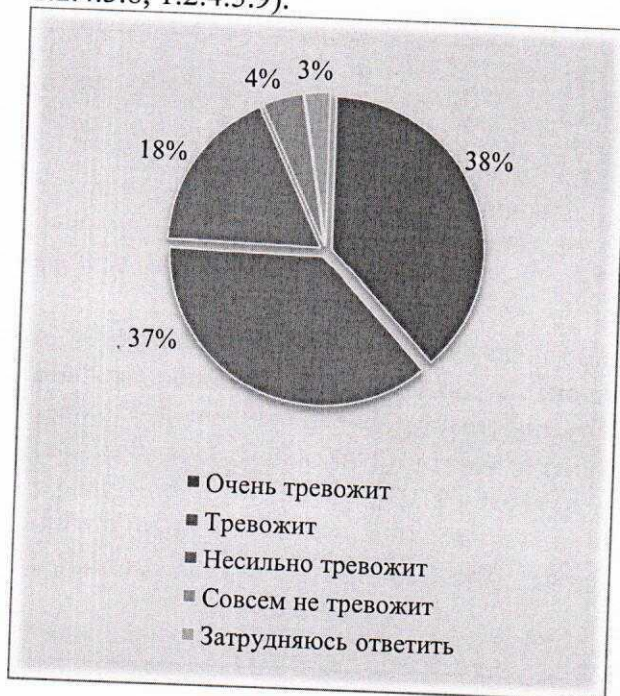


Рисунок 1.2.4.3.8 - Распределение ответов респондентов на вопрос «В какой степени Вас тревожит будущее?», %

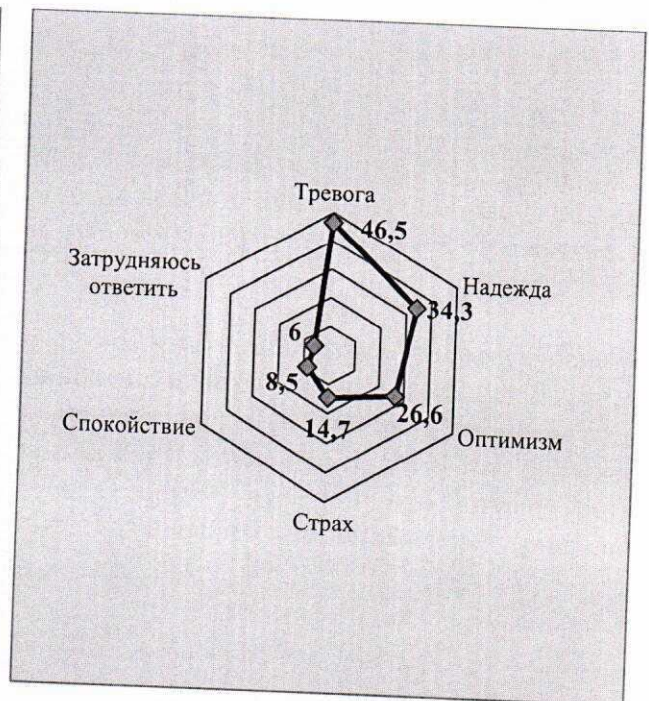


Рисунок 1.2.4.3.9 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Что Вы чаще всего испытываете, когда думаете о будущем?», %, многовариантный вопрос



Предвыборные настроения комсомольцев отражаются в том, что 49,9% опрошенных уверены, что городу нужны политические перемены, в то время как лишь 24,4% хотели бы сохранить политическую стабильность (25,4% затруднились ответить на данный вопрос).

Что касается намерения участвовать в ближайших выборах (18 сентября 2016 года), то в целом две трети опрошенных (66,6%) собираются пойти на выборы: более трети (39,2%) уверены, что пойдут на выборы, пятая доля (20,2%) предполагают, что скорее всего пойдут, еще 7,2% отметили, что скорее пойдут, чем нет (рисунок 1.2.4.3.10). Чуть менее половины участников опроса (45,1%) еще не решили, за кого отдадут свой голос. Каждый пятый (19,3%) намерен проголосовать за партию «Единая Россия», 8,5% – за ЛДПР, 6,8% – за КПРФ (рисунок 1.2.4.3.11).

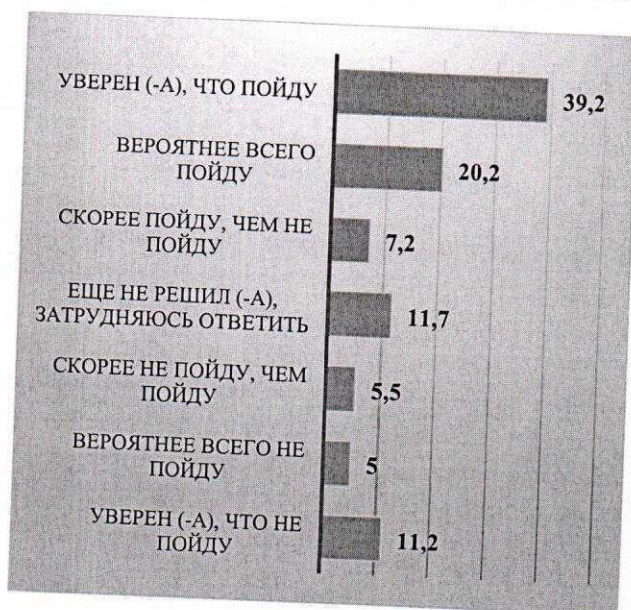


Рисунок 1.2.4.3.10 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, Вы пойдете на выборы Госдумы России 18 сентября 2016 года?», %



Рисунок 1.2.4.3.11 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Если бы выборы в Госдуму России состоялись сегодня, то за какую партию Вы бы проголосовали?», %

Отметим, что в рамках проведения опроса горожане показали высокий уровень информированности о том, что на данный момент органами власти ведется разработка Стратегии развития г. Комсомольска-на-Амуре до 2032 года. Так, почти две трети респондентов (74,7%) знали об этом на момент проведения опроса. При этом 63,8% опрошенных горожан признались, что хотели бы лично участвовать в разработке стратегии (29,4% - хотели бы, 34,4% - скорее хотели бы). Интересно, что большинство опрошенных комсомольцев уверены, что городу необходимо развиваться в русле концепции «Город комфортной жизни»: 70,4% респондентов отметили этот вариант как наиболее приоритетное направление развития города. На втором месте оказался такой приоритет развития, как «Город промышленности» (58%), на третьем – «Город науки и образования» (46,5%). Каждый третий хотел бы сделать акцент на развитии культуры (30,6%), каждый пятый – на развитии туризма (19,9%) (рисунок 1.2.4.3.12).